

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源 等調查研究計畫

【成果報告書】



委託單位：新北市政府客家事務局
研究單位：弘光科技大學
計畫主持：廖 倫 光
協力人員：曹雅姿·黎昱奇·林思好

目次

第一章、緒論-----	02
一、計畫預期效益	
二、計畫執行期程	
三、計畫大綱	
四、研究方法	
五、期末章節架構	
第二章、義民廟的歷史淵源與區域關係-----	16
一、新北市義民廟的歷史淵源	
二、新北市義民廟分布與空間配置	
三、新北市義民廟的創建歷史與沿革	
第三章、新北市義民信仰與節慶活動-----	46
一、新北市義民廟參與祭典的方式	
二、新北市義民爺文化節的流程	
三、新北市義民信仰與民眾參與	
四、義民法會與執事師傅	
第四章、義民廟興修歷程與建築景觀-----	64
一、林口下福義民廟	
二、中和溥濟宮義民爺	
三、臺北褒忠義民廟	
四、大台北新店褒忠亭	
第五章、義民廟文化資源的發展與建議-----	77
參考書目-----	82

第一章、緒論

針對新北市地區(林口、新店等地區)義民廟(褒忠廟)，進行歷史文化、建築與相關客家淵源等脈絡調查，以厚實新北市客家文化資源調查基礎，勾勒新北客家文化圖像。

一、計畫預期效益

- (一)、描繪新北市的客家信仰脈絡以及客家文化表徵，提供施政基準參考。
- (二)、厚實新北市客家文化資源調查基礎，勾勒新北客家文化圖像。
- (三)、充實客家文化典藏資料庫，凝聚新北市客家力量。

二、計畫執行期程

自決標日起至104年12月15日止。

三、計畫大綱

(一)、本研究計畫經由現場調查與研究，建構完整新北市義民廟的歷史文化、建築與相關客家淵源等調查，經此完成本市客家信仰之脈絡，並以此為基礎做成《新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究》報告（名稱暫定，由計畫主持人定正確研究案名）。

尤其，對於義民信仰的溯往經驗與發展，從近年來已辦理的義民節慶活動，

以及各廟宇有關的常民生活與興修歷程，以及客家文化認同的面向，給予完整的調查與研究。

(二)、調查對象包括新店區、中和區、林口區以及土城區等地，所設置的義民廟及與客屬有關的義塚構築。

(三)、進行田野調查及資料綜整、鍵入與分析，作成完整研究報告，以作為教育推廣或後續研究的實質依據。章節架構，主要包括義民信仰的淵源與區域關係、新北市義民信仰與節慶活動、義民廟興修歷程與建築景觀、義民廟文化資源的發展與建議等。

四、研究方法

調查工作的構想與方法，將經由文獻及民間史料蒐集、田野調查、建築測繪研究、祭典節慶活動辦理情形等方式，針對在地客屬有關的義民信仰之史地脈絡、建築創建與興修、生活經驗與現況發展，建構廣泛的、流傳在新北市的之義民廟基礎資料，完成本計畫有關的調查研究之撰述。

在協調方面，是依初期至期末階段的執行過程中，藉由內部會議與現地中的討論，各工作人員將進行工作溝通與統整事宜。

(一)、義民廟的調查範圍與定義

本計畫在範圍乃至何謂客家義民廟的定義上，是採取相對開放的概念，也就是將轄內由客家人建立或關聯密切的，且是祭祀義民爺或是祭祀因義行捐軀而為人所捐建的廟宇。據溯往研究指出義民信仰群體有客家，也有非客家的族群，且客家地方也不是一定就有義民廟及其信仰的存在；義民信仰始於清代，大約在光復之後，逐漸的在客家認同意識顯明之際，為臺灣客家在族群文化與信仰上的認

同標識。

本計畫除了林口及新店等地的義民廟之外，亦針對土城一帶的兩處「義塚」公，也就是「陂塘義塚」或稱大墓公以及「貨饒河東義塚」，一併的從保家衛邦而為人崇敬的義民信仰之概念下，給予調查與研究。

上述的貨饒河東義塚中的「河東」用字，即是詔安客屬呂氏的堂號。在土城地方，除了一般所知的陂塘義塚大墓公之外，尚有另一個由詔安呂氏家族所有的又稱「冷水坑大墓公」的「貨饒河東義塚」及其祭祀公業。據《新北市板橋土城的客家人》書中指出，土城的陂塘義塚及貨饒河東義塚廟祠的興築原因，是針對包括了本地漢人與原住民紛爭、漳泉械鬥、以及林爽文事件中，集體的掩埋一些無人認領之義民，而有此馨香久久的信仰場所(廖倫光，2011)。

(二)、研究對象

研究對象上，是從新北市義民廟及其有關的歷史文化、建築與相關客家淵源等面向進行調查研究。除了新北市內的客屬義民廟以及客屬所有的義塚廟祠，進行調查研究之外，並從義民信仰及其廟宇的源流與興修歷程、近年來所推動的義民節慶活動與文化關係上，針對義民的文史脈絡、節慶活動以及當下的發展與意義，給予討論。

尤其，對於義民信仰的溯往經驗與發展，從近年來已辦理的義民節慶活動，以及各廟宇有關的常民生活與興修歷程，以及客屬就近祭祀之意願，乃至客家文化認同的面向，給予完整的調查與研究。

可做為本研究具體對象的新北市轄內之義民廟，初步瞭解在行政劃分上，計有新店區、中和區、林口區以及土城區等地，設置有義民廟及與客屬有關的義塚構築。

(三)、研究方法

本研究所採用的研究方法主要有深入訪談法、現地調查法以及文獻蒐集與分析法，請見如下說明：

1、深入訪談法

訪談，就是研究性交談，是以口頭形式，根據被詢問者的答覆，蒐集在地的報導材料，透過這些各別的樣本，理解其所代表的總體狀況的一種作業。尤其是在研究比較複雜的問題時，需要以不同類型的人瞭解不同類型的材料，以及做為不同向度的交叉提問與訪談，據此建立更為具體的理解。

訪談是民族誌的田野調查中，最重要也是基礎的資料蒐集方式，除了使研究者更真實的體現與觀察生活經驗，也能更客觀的獲得研究對象的思考價值觀；並將其對於地方的口述資料記錄與存檔，做為往後研究的使用與佐證。

2、現地調查法

經由現場調查與研究，本研究從在地客屬有關的義民信仰之史地脈絡、建築創建與興修、生活經驗與現況發展等面向做為調查方向，做為文獻分析及研究成果撰述之基礎。

本研究在現地調查與資料收集的工作上，不外乎一般常用的文獻民俗資料、現地調查以及影音資料等三方面的調查研究工作(葉濤、吳存浩，2002：175)。重點是在文獻資料收集足夠之後，將以現地調查為最能產生關鍵作用的調查方式。

現地調查上的工作規劃，首先將由繁雜的與鬆散的探索性研究，進行接觸與認識之後，然後，漸進至具整體的代表性與特殊價值的事項，舉凡重要的人、事、物、節令及場所等對象，進行必要的篩選與應用上的探究。

3、文獻蒐集與比較分析

調查工作構想與方法，將經由文獻史料、報章及網路資料之蒐集與回顧，並針對在地客屬有關的義民事跡與活動，進行比較研究與分析，以完成新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究之成果撰述。

五、義民廟祭典文獻回顧

對於與義民祭典有關的文獻及近人著作回顧，是將地方社會與信仰活動的史料，給予收集與鋪陳，然後藉此有助理解新埔義民慶典的文化意義與歷史性關係。

義民廟祭典在組織動員上是採輪值祭典制，推動相關業務與祭祀規則。據悉這是源於道光丁未年(1847)起，由最初的四庄輪值而十三庄，又十四庄，最終定為目前的現況而由十五大庄輪值辦理祭祀。義民廟祭典在民國四十四年時，已由政府明定農曆七月二十日為「義民節」。每年此時，參拜眾信可達數十萬人次，祭祀之隆重，放眼全台實不多見。

據此積極的信仰態度以及地方社會的區域性整合，依據早期方志與近人著作加以回顧，相關著作的著墨重心大都在歷史源流、民俗信仰、地方社會、區域關係上的討論。

(一)、義民信仰的定位與新埔褒忠亭祭祀圈

義民廟是台灣特有的一項宗教信仰，義民爺有忠勇公、義勇公等稱呼，其由來為清代民變事件中陣亡的義民，這群無主的亡魂正是促成義民信仰的動力。由於義民爺是尊崇保鄉衛土而犧牲的義勇之士，因此有些地方便將械鬥犧牲者、抗日烈士、陣亡軍人等，也納入義民爺的行列。

「義民信仰」在臺灣民間信仰的定位上，有著嚴重的認知與評價落差，且如邱彥貴指出的在信仰者與若干研究者之間，存在著相當兩極的觀點。尤其，「義

民」既產生於政治—治安事件，自然而然，此信仰所引發的政治面思考，亦不斷累積爭論(邱彥貴，2000：1)。

此外，莊英章則認為，義民崇拜為台灣客家社區最具聲望的宗教祭祀團體，也可說是客家人祖籍認同的重要指標(莊英章，1989：223)。江金瑞在其論述中則指出，義民爺不是指特定一時或一地的受難先人，而是在歷次民變之中與官府立場相同的武裝平民，在殉難後受到地方官的褒揚，且為民眾的敬仰而成為神明者(江金瑞，1998：92)。

賴玉玲研究指出義民信仰與地方建構的脈絡，藉由祭典區代表的地方菁英家族為中介，建立信仰與人群的互動關係，在認同與資本二者的互動下，帶動地方家族的發展，也形成信仰傳播與地方社會活動的發展契機(賴玉玲，2001：322)。

又如羅烈師則認為，「義民信仰」是鞏固竹塹地區客籍人士社會結構的拱頂石，將原本僅是「孤魂野鬼」無處可安葬的殉難者，透過義民廟的建立，成為十五大庄全體庄民頂禮膜拜的「義民爺」，同時也透過義民信仰，將十五大庄的關係緊密相連(羅烈師，2001：136)。

臺灣最早的義民廟，源自於自康熙六十年(1721)的朱一貴事件之後，閩浙總督覺羅滿保在〈題義民效力議效疏〉所提到的，居於屏東平原的客籍人士為抵擋抗清的朱一貴軍隊，糾集十三莊、六十四小莊，自組七營抗之，當時的覺羅滿保對此忠義之風，提議官方應給予鼓勵：「此南路下淡水義民殺賊守土效力之實蹟；其舉事雖有先後之不同，而效忠則無彼此之或異，所當仰懇皇上天恩，將為首統眾出力之人，酌加議敘，以示鼓勵，庶海外人民共慕忠義之風、各懷激勸之意，於人心、地方均有裨益」(王瑛曾，1962：344)。

據此，而在港西里西勢莊建立忠義亭，以表彰其忠義之風。往後每有與高屏六堆客家有關的戰役或有重要決策時，便在此舉行區域性的會議乃至武裝行動。

乾隆51年(1786)發生林爽文事件，平定之後，清廷頒「褒忠」給粵莊義民，以及頒「旌義」給予泉籍義民，對漳籍義民則賞予「思義」村名，又對出力對戰

的熟番則頒給「效順」匾額，以示旌獎(黃卓權，2008)。

《淡水廳志》則明確指出新埔枋寮義民亭的建造：「義民亭，在竹北二堡枋寮莊。乾隆間，林逆亂後，林先坤等捐建，祀粵之陣亡義民」。竹塹地區頒獲「褒忠」匾後，公推林先坤邀請地方士紳籌組建廟事宜，經多方奔走後，褒忠亭遂於乾隆56年(1791)竣工。

而新埔褒忠亭的祭祀圈，最晚在道光十五年(1835)已形成規模，當時已有十三個庄參與義民廟的中元慶讚公祭。當時的十三聯庄分別為六張犁、下山、九芎林、枋寮、新埔、五分埔、石岡仔、咸菜礮、大茅埔、大湖口、楊梅、溪北、溪南。時至光緒三年(1878)又加入了新開墾的大隘地區。最後在民國六十一年，由於地方認知的理念不同，溪北地區再劃分為觀音及新屋兩區(徐啟智，2001：16-18)。

【新埔褒忠亭十五聯庄分佈表】

聯庄名稱	聯庄範圍
六家 (六張犁)	竹北市：東平里、中興里、鹿場里、斗崙里、北崙里全部及隘口里、十興里一部分
	新竹市：千甲里、金山里大部份及關東里、仙水里、科園里、新莊里、龍山里一部份
	竹東鎮：頭重里、二重里、柯湖里、員山里
下山	芎林鄉：上山村、下山村全部及文林村一部份
	竹東鎮：陸豐里、三重里
	竹北市：東海里全部及隘口里、十興里一部份
九芎林	芎林鄉：芎林村、水坑村、中坑村、新鳳村、石潭村、秀湖村、五龍村、永興村、華龍村全部及文林村大部份
	竹東鎮：上坪里、軟橋里、員嶼里、瑞峰里、上館里、下館里、大鄉里、東寧里、中山里、中正里、忠孝里、仁愛里、竹東里、榮華里、南華里、東華里、商華里、榮樂里、雞林里、五豐里
	橫山鄉：全鄉 11 村
	關西鎮：南新里大部份
	尖石鄉：客家社區
	五峰鄉：客家社區
大隘	北埔鄉：全鄉 9 村
	寶山鄉：全鄉 9 村
	峨眉鄉：全鄉 6 村
	新竹市：東區柴橋里一部份

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】

	香山區：茄苳里、東香里、大湖里各里一部份
枋寮	新埔鎮：上寮里、下寮里、北平里、南平里、文山里
	竹北市：竹北里、竹仁里、竹義里、福德里、泰和里、新社里、新國里、聯興里、新庄里、麻園里、溪洲里全部及十興里一部份
	新竹市：前溪里
新埔	新埔鎮：四座里、新埔里、新生里、新民里、田新里、旱坑里、寶石里全部及內立里一部份
五分埔	新埔鎮：五埔里全部及內立里一部份
	關西鎮：東平里
石光 (石岡仔)	關西鎮：石光里、大同里、上林里、新力里、南和里
	新埔鎮：內立里一部份
關西 (鹹菜甕)	關西鎮：南山里、北山里、北斗里、東興里、西安里、南雄里、仁安里、東安里、東山里、東光里、新富里、玉山里及南新里 7、8 鄰
大茅埔	新埔鎮：巨埔里、鹿鳴里、新北里、照門里、清水里
	龍潭鄉：三水村、三合村
湖口 (大湖口)	湖口鄉：中勢村、孝勢村、仁勢村、愛勢村、信勢村、波羅村、信義村、中正村、中興村、湖南村、湖口村、湖鏡村、長安村、長嶺村全部及中崙村一部份
	楊梅鎮：三湖里、上湖里
楊梅	楊梅鎮：楊江里、紅梅里、梅新里、永寧里、大平里、東流里、水美里、大同里、瑞塘里、梅溪里、埔心里、光華里、仁美里、楊梅里、四維里、金龍里、秀才里、中山里、楊明里、裕成里、金溪里、瑞坪里、永平里
新屋 (溪北)	新屋鄉：新生村、新屋村、東明村、石磊村、清華村、九斗村、埔頂村、頭洲村、後湖村、下埔村、赤欄村、永安村、永興村、石碑村、下田村
	楊梅鎮：上田里
	觀音鄉：富源村
觀音 (溪北)	觀音鄉：觀音村、白玉村、廣興村、大潭村、保生村、武威村、三和村、新興村、坑尾村、廣興村、金湖村、藍埔村、大同村、大堀村、上大村、崙坪村
	中壢市：過嶺里、山東里、內厝里、月眉里
溪南	新豐鄉：員山村、重興村、松林村、中崙村、福興村、後湖村、瑞興村、青埔村、鳳坑村、上坑村、新豐村、埔和村、坡頭村
	湖口鄉：鳳山村、鳳凰村、德盛村、勝利村、東興村、和興村
	新屋鄉：笨港村、後庄村、社子村、望間村、慷榔村、大坡村、深圳村
	楊梅鎮：富岡里、豐野里、員本里、瑞源里

資料來源：黃卓權，《義魂千秋 2005 褒忠亭義民節大隘聯庄祭典專輯》，新竹縣：2005 褒忠亭義民節大隘聯庄祭典委員會，2006，頁 17-18。

(二)、義民廟相關研究論述的面向整理

義民相關論述的面向，大致可分為以下幾大類，第一是廟宇的歷史沿革與祭典內容的即時性報導，來源除了台灣文史相關雜誌之外，¹有1987年創刊的《客家風雲》雜誌，以及1990年發行的《客家雜誌》等由客家族群自行發聲的管道，再者，尚有廟方自行編撰發行的專輯，以及政府文化事務單位所編纂的文集²。第二是探討宗教的社會性意義，此類型文章以大篇幅介紹義民廟歷史沿革與儀式內容，內容取向則偏向田野調查報告，較少觸及分析、討論與詮釋。還有一類是針對族群認同意識的討論，諸如1997年新編的國中教科書「認識台灣社會篇」為例，文中將義民爺列為無主歸魂，引發客家族群的抗議，因而將族群民間信仰研究，導向歷史考證與辯證。

在學術方面的研究論述，根據研究方法與依據學理的不同，可概分為史學、人類學、地理學、民俗學等幾種面向，請見如下概述。

綜括以下所述，各學科的研究成果，皆可得出一共同的結論，即義民信仰對於促進客家族群的認同感與凝聚力，具有相當強大的正面影響，甚至進而消弭客家與其他族群之間的界線。其次，北部客家透過了義民信仰，在台灣民間信仰場域與族群地域社會中，樹立了不同於其他族群與其他區域的特殊性發展，包括信仰的傳播、廟產的管理與運作、組織的動員、人群的集合方式等各面向。此外，義民信仰的發展與傳播，可視為客家族群移墾路徑與範圍的指標，對於族群開發史而言，是一項重要的參照依據。

1、史學方面的義民研究論述

在史學方面，陳運棟的〈從歷史與族群觀點看義民信仰〉，是從貫時性的角

1 如陳菊仙的〈枋寮義民廟的沿革〉，發表於1953年的《新竹文獻會通訊》；林衡道的〈褒忠亭義民廟〉，發表於1971年的《台北文獻》；蔡懋棠的〈枋寮義民廟拜拜〉發表於1976年的《台灣風物》等等。

2 前者，例如1989年的《褒忠義民廟創建兩百周年紀念刊物》，由「褒忠義民廟創建兩百周年紀念慶典籌備委員會」所編纂。後者，如2001年的《枋寮義民廟文史專輯》，由新竹縣文化局發行。該專輯收錄多篇從事客家研究的學者探討義民的專文，包括邱彥貴、羅烈師等。

度，經此鋪陳族群與信仰之間的互動關係(陳運棟，1994)。針對以義民廟為主題的歷史研究，陳運棟於1987年發表的〈枋寮褒忠義民廟沿革初稿〉，其為一初具規模的廟誌型論著，除了敘述廟宇創建緣起與過程，並簡述義民廟之義民嘗、公益事業、財產管理、祭典制度等等，同時也引用參與廟宇創建的林氏家族收藏的古文書來，輔以論述，為後續研究者提供了基本的資料來源(陳運棟，1987)。

劉妮玲於1989年發表的〈清代臺灣民變研究〉，也是從清代台灣民變事件去討論諸如義民的源起、義首、以及義民的正、負面功能，其認為義民挺身而出，乃針對游民之擾亂治安，製造社會騷動而起，因此不論亂民或義民，皆與忠奸或政治法統問題無關，因此認為義民之於清代台灣民變的主要性質，乃在於其所展現的社會性意義甚於民族性或政治性。

除了從貫時性的角度，完整建構義民廟本身的歷史沿革外，也有研究者關注於義民信仰與地方社會之間的交互關係。如賴玉玲的〈新埔枋寮義民爺信仰與地方社會的發展--以楊梅地區為例〉，透過家族史的建構，了解義民信仰中十五聯庄祭典區參與褒忠亭事務的過程，以及地方社會、地方菁英與褒忠亭的相互關係。據研究指出在清末至日治之前，今日新埔褒忠亭所屬的祭祀區代表，大都已與義民信仰產生聯繫(賴玉玲，2001)。

賴玉玲認為新埔義民祭典區內的客家地域社會，在社會、經濟、宗教、文化等多方面，都具有獨特性，而新埔義民廟的歷史變遷，同時也顯現客家地域社會宗族發展與活動的歷程。從地方社會史的觀察角度，她提出義民爺與地方社會以作為祭典區代表的地方菁英家族為中介，在家族的發展過程中，伴隨家族名望與地位的提升，不僅拓展在地方的影響力，又能延續清代以來的信仰活動之參與，成為發展義民廟的主要決策者建立，信仰與人群的交流，不僅有助地方家族力量的深植與發展，同時也帶動義民信仰的傳播與地方社會的活絡。

至於林桂玲的〈家族與寺廟—以竹北林家與枋寮義民廟為例1749-1895〉，同樣從地方家族為切入點，探討義民廟與地方有力家族之間交互影響的過程。陳立武的〈從「罪人」到「義神」-臺灣民間對抗清領袖的崇祀〉，則是偏向民間

信仰層面的探討。他以史實的搜羅為基點，歸結出所謂「抗清領袖」與「義民」在歷史事實中所呈現出不同的地位與定位(林桂玲，2005)。

賴澤涵與傅寶玉於2006年所編纂的《義民信仰與客家社會》一書，主旨在於藉由義民信仰研究，掌握臺灣客家族群的歷史及社會文化發展脈絡，因此書中可見義民信仰之發展過程如何經歷社群分類衝突、與王朝(國家)權力的關係、信仰社區內的互動、以及全球化的衝擊，而衍生出義民信仰的內涵，並締造出各種不同的義民形象。此一專著除了從歷史出發，鋪陳義民信仰的產生背景與客家社會的形成外，也反省傳統信仰在現代社會中，如何接軌並創造新意義。

楊鏡汀的〈從「出土」枋寮史料探討新竹枋寮義民廟史〉，是用新竹縣橫山鄉沙坑村戴家所收藏的古文書，來釐清先前對於義民廟的錯誤解釋。林志龍的〈新竹枋寮褒忠義民廟「協議會」之研究(1914-1947)〉(林志龍，2007)，運用了廟方提供的一手史料，試圖重構日治時期管理組織的運作情形，同時探討其遭遇的問題與因應之道。

2、人類學方面的義民研究論述

在人類學方面，曾振名的〈枋寮義民廟的社會功能：從宗教組織看新竹客家人之都市化〉，是以人類學綜合宗教社會學的觀點，以「祭祀圈」理論為框架，進行義民廟與周邊的社群活動之觀察，藉以探討義民信仰的社會意義(曾振名，1977)。

莊英章的〈新竹枋寮義民廟的建立及其社會文化意義〉，是從祖籍認同和拓墾歷史的觀點，提出客家族群在經過林爽文及戴潮春事件而籌設的義民廟，成為團結自禦中心，推動地方組織與信仰發展的關係進行論述；同時透過義民信仰有關古文書，就社會經濟與文教各方面，對客家地域社會進行檢視(莊英章，1989)。

此外，羅烈師所著的〈台灣客家之形成：以竹塹地區為核心觀察〉則以信仰與階序，分析「竹塹粵人」如何透過新埔枋寮義民廟特殊的經營模式，進而組成一個龐大的信仰組織(羅烈師，2006)。

3、民族民俗學方面的義民研究論述

在民族民俗學方面，曾景來在寫成於日治昭和14年(1939)的《臺灣宗教與迷信陋習》中，針對義民廟及義民祭有關的歷史文化與祭祀活動，乃至新埔「褒忠亭」的建築興修與空間狀況，給予民俗上的觀察與報導(曾景來1939：281-286)。

范國銓的〈褒忠義民信仰調查〉以當今臺灣所有的褒忠義民廟作為田野調查的樣本，從寺廟的建築、神明的擺設、祭祀的儀式、籤詩、對聯、匾額、門神等象徵元素，逐一詳實地紀錄，並串聯成義民爺信仰的象徵體系(范國銓，2009)。徐啟智的〈新埔褒忠亭義民爺的神格屬性〉，則著重於義民爺神格屬性的田野實證與理論之詮釋(徐啟智，2002)。

邱榮裕的〈臺灣客家運動與客家民間信仰的發展〉，依據日籍學者石川榮吉、梅棹忠夫所提出的民間信仰界定指標，重新檢視新埔義民爺信仰，而肯定其為族群性的信仰，而非「僅是一座單一的地方崇祀的廟祠亭而已」(邱榮裕，2007：17)。並且再次強化「新埔褒忠義民廟」做為「客家義民信仰」的核心與本質此一價值觀。秉持同樣論點的研究，尚有張二文在荖濃溪祭儀專題研究中所提出的義民爺討論，他認為「義民爺的奉祀，並不是客家人的專奉神祇，而是或為明代自大陸移民來台的創業先烈，或為追隨鄭成功光復台灣的忠軍義士；或為清代民變保鄉衛民的忠義之民，或為護台抗日的忠烈之士。在神格上，這些義民從來沒有脫離過有應公的位階，但在客家人親密而又自我膨脹的情感下，卻已昇化成正神大道，而成了一種特殊的，亦神亦祖的信仰」(張二文，2007：25-26)。

至於，林本炫於2008所發表的〈從民眾日常生活角度看義民信仰的發展與演變〉，則是單一行政區域(苗栗縣)為研究區域，以日籍學者渡邊欣雄的神、鬼、祖先動態發展觀點為架構，從鄉鎮志書寫、義塚的由來和對象，以及廟宇相關管理人員的訪談，分析該行政區域中義民爺神格及其差異性，同時建立起單一行政區域義民信仰的文本。

此外，中研院文史哲研究所研究員李豐楙，同樣從宗教與民俗信仰的角度，透過觀察與解析義民爺信仰的儀典內涵與神話傳說，試圖提出漢人社會面對此一

「非正常」的集體死亡事件，其應對方式與背後蘊含的思想價值。李豐楙觀察到，地方社會以一種結合儒、道、釋三種宗教教義與儀式的「複合」式方式，來解決集體的兇死事件所帶來的禁忌，並重建地方秩序。他認為「這種多元複合的社會、文化機制，乃具現了漢人社會在宗教上的含融特性，以此合理化不同禮儀的實踐問題」（李豐楙，2010：2）。他在文中也進一步說明所謂「複合」的方式：「儒家的禮儀文化偏重在祀典的社會、人文意義，故將禮祀之制實質運用於官僚制，成為帝制中國的祀典體制；相較之下，道教就比較靈活運用陰陽、五行等一類思維」（李豐楙，2010：7）；「儒家的禮生團體既保有一定的空間佔有，也需讓出部分禮儀空間而由道、釋二教主導。從這種複合圖像可以理解：儒家人士確偏於守常，道、釋二教則體現其通權的達變性格，三教乃形成既「競爭」又「合作」的微妙關係」（李豐楙，2010：19）。

在社會學方面，張翰璧等人在〈從「義民信仰」的建構看客家族群認同的想像〉一文中，透過「資料收集法」及「文本分析法」，檢索義民相關的博碩士論文和期刊論文，同時探討分析中國時報從民國八十六年至今對義民的論述，企圖藉此勾勒出當代社會環境與義民建構過程的關係。著者於文末提出幾項觀點，一是義民成為台灣客家族群重要的圖騰象徵，與政治環境的改變有密切關聯；其次，義民被看成是台灣客家的地方特色逐漸消失。

4、地理學方面的義民研究論述

在地理學方面，黃清漢的〈新埔義民廟祭祀圈結構之研究〉主要探討新埔義民廟「祭祀圈」的形成及其演變，其次透過「祭祀圈」概念與語言、婚姻等面向，試圖分析新埔義民廟祭祀圈的區域現象。同時也對新埔義民廟的建築、空間及宗教活動內涵，作詳實的觀察與紀錄。黃清漢強調義民廟的建立和客家人有密切的地緣關係，其分火和客家人的移墾關係也是密切的，而其祭典輪值順序和開墾次序、閩粵族群分布比例有關。此外，針對建築空間與宗教活動的觀察，他提出新埔義民廟的空間配置、建築景觀和宗教活動景觀等安排上，受到中國傳統宇宙觀與陰陽五行空間觀所強烈制約。

六、期末章節架構

已就新北市各地義民廟的淵源與分佈位置、文獻與現地訪視、歷史與建築等事項，進行以實地調查為主的觀察與訪談工作。

期末成果報告針對新北市義民廟宇建築研究、史地脈絡與信仰文化、慶典及其文化認同、文化資源發展與建議，以獨立篇章介紹，基本內容如下，且依調查資料進行調整：

第一章、緒論

第二章、義民信仰的淵源與區域關係

第三章、新北市義民信仰與節慶活動

第四章、義民廟興修歷程與建築景觀

第五章、義民廟文化資源的發展與建議

第二章、義民廟的歷史淵源與區域關係

針對義民信仰的淵源與區域關係之調查工作，在經由報導以及觀察，已針對各義民廟所在的社會環境及發展現況，以及義民廟的信仰淵源、歷史變遷、節慶辦理、社區關係與文化展望的情況，進行資料收集。

並且在義民廟務人員有關的大台北新店褒忠亭主任委員劉忻祥、邱和洲；漣濟宮姜義峰；林口區下福里黃德裕、辛惠珠、葉雪珠、賴春冬以及周邊居民的協助下，已建立後續調查工作的基礎以及再次約談的人脈關係。

此外，已透過在新北市府客家事務局內所辦理的「104年義民廟委託研究訪談會議」中，取得與義民信仰及廟宇的歷史淵源與區域關係，更為充分與更具歷史價值的報導，這些報導資料將在本章中加以整理與運用。

一、新北市義民廟的歷史淵源

據近人研究指出，義民祭典雖非客家獨特祭典，但是客庄義民祭典確實是最隆重的，也因此義民信仰與客家的密切關係，也已然形成(羅烈師，2014)。這樣的源自桃竹苗地區的義民信仰，隨著客家人外移至臺北都會區，也一併的將義民信仰乃至構築一處新北市義民信仰場所的概念，在新北市這樣的都會區醞釀與成形，而形成在新北市出現了數座義民廟的發展。

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】



104年義民廟委託研究訪談會議之一



104年義民廟委託研究訪談會議之二

104年義民廟委託研究訪談會議 會議簽到單

一、會議時間：104年10月02日（星期五）下午2時

二、會議地點：新北市政府客家事務局 0644 會議室

三、出席人員：

劉忻祥	吳川鈴
許美利	許竹如
魏蘭昌	陳樹妃
吳泰灯	劉舒晴
黃心文	

104年義民廟委託研究訪談會議簽到表



林口區下福里葉雪珠訪談



溥濟宮姜義峰訪談



大台北新店褒忠亭主任委員劉忻祥訪談



林口區下福里吳鄰長處與鄰人訪談

下福里黃德裕、辛惠珠訪談

每年舉辦的義民爺祭典，並非只是製造鬧熱場面的盛會，義民爺祭典的起源，是紀念在兩百多年前的一場重大民變「林爽文事件」中，為保衛家園而犧牲的一群義民。原籍福建漳州的林爽文定居彰化，時任天地會的一方領袖，因不滿吏治腐敗、官方欺壓，於乾隆51年（1787）率眾起兵，戰事迅速發展，全臺除了臺灣府城、諸羅、鹿港等地外，均被戰火波及陷落。林爽文軍所過之處，一般百姓的生命財產均受威脅，新竹地區的客家人為了保衛家園，由竹北林家的家長林先坤組織鄉勇，與清軍及泉州人士，共同的抵抗林爽文軍。

林爽文事件是清代臺灣影響層面最大，官兵傷亡最慘重的民變。事件平定後，新竹地區的客家人為死難的鄉勇收屍埋骨，撿集二百多具骨骸，原以牛車運送至湖口，行經枋寮忽然狂風大作，牛車無論如何都推進不得，在祭祀詢問這些英靈後，同意埋葬於此地，其後乾隆皇帝題贈「褒忠」頒給粵籍義民，並建廟立「粵東褒忠義民總塚」，即今新竹縣新埔枋寮褒忠亭，俗稱義民廟。

又在七十五年後的同治元年(1862)，彰化發生戴潮春事件，在這次事件中客家義民軍再度南下捍衛家園，造成百餘人殉難，族人收拾遺骸，將這一批英靈埋骨於原墓旁，作為附塚。因此，今日新埔義民廟後方可見左右二塚，廟內並祭祀乙未抗日戰爭犧牲之英靈牌位。

除了義民塚之外，在刊行於昭和十四年(1939)的〈義民廟〉《臺灣宗教與迷信陋習》一文中，新埔褒忠亭本廟原稱「義民亭」，由於曾蒙清朝皇帝賜名「褒忠」

之勒書，因而改稱「褒忠亭」。當時所見的新埔褒忠亭義民廟主建築，一直延續至今，建築空間描述上，義民廟前有石燈籠、石馬，廟內供奉的神主是本尊義民爺的木牌(曾景來，1939：283-286)。

建築興修的脈絡上，新埔褒忠亭最早於乾隆五十三年(1788)在塚前建廟，此後又經多次修繕與增改建工程，而成為壯觀的廟宇構築。其後，在日治初期因戰爭毀於火患，廟宇化為烏有。接著，在 明治三十二年(1900)，經理人徐景雲、傅萬福、張崑和等附加十四庄民共同商議與募款，費時五年重建新廟，而有今日規模(曾景來，1939：282-283)。

至於，目前所見的數座新北市義民廟的建築格局與外觀，有的是勉強容人入內祭拜的小祠；有的是臨時搭建的單棟祭祀空間；有的是在正式廟宇旁所設的附屬構築。這些位於新北市的數座義民廟，工法為現代的水泥磚造、貨櫃屋與鐵皮屋所施作，而與新埔褒忠亭建築狀況完全無關，也無法類比。

二、新北市義民廟分布與空間配置

廟宇數量上，新店區廟貌已具規模的義民廟，計有兩處，除此之外位於新店區四城附近墳地中，早期尚有一處較少被關注的義民廟，也就是大台北新店褒忠亭原在安康路三段655號的舊廟，目前已遷移且無留下跡象；又在中和區華中橋畔，曾經有供奉義民爺的廟宇一處；林口區下福有一處義民廟；再則，針對土城區的兩處與客屬有關的義塚。

尤其，針對土城地區的兩處與在地客屬有關的「陂塘義塚大墓公」以及「貨饒河東義塚」二廟宇，將從田野訪談的方式，進行資料收資與理解，經此探討客屬與該廟的歷史與互動關係。

新北市義民廟分佈以及確切的門牌號碼，據本次調查請見如下概述，文後並有各別廟宇的航照附圖，給予標示與環境描述之說明，以及在新北市的空間配置圖：

(一)、台北褒忠義民廟

地址在新店區安華路30巷12號之1，廟址位於安坑南側丘陵地內，周邊有具古樸與自然取向的林木與山徑，環境隱蔽且清幽。臺北褒忠義民廟的廟址，位於安華路三十巷道路及高架化的安一路西向的小山崗北緣，廟前方眺望可見山下的安坑溪谷，其他三面皆為林木所圍蔽，是在前敞後實的坡地中的一塊平地中，以鐵架及鐵皮所搭建的廟宇。

廟宇所在的安坑地區，近年來因機住戶持續增加，生活機能與交通亦突飛猛進，整體建設其實已屬繁榮與宜人，不過礙於安坑谷地周邊土地，多屬地形破碎的丘陵地，使得位於丘陵地中的臺北褒忠義民廟，座落位置相當冷僻，是周邊少有民居，雜樹與綠地居多的小山崗中的一座小廟。

在安華路一帶向山路上行，一路都有廟址所在的簡易標誌，懸掛在路樹上，指引參訪者沿著產業道路順利的到達廟址。臺北褒忠義民廟從中和華中橋遷徙至安坑丘陵一帶，選址設廟，廟宇是由鐵皮屋構築而成，外觀與格局具有一般廟宇的氣勢，但略為簡陋。

臺北褒忠義民廟對外僅有的一條聯外道路，沿著丘陵地形蜿蜒而上，是路面尚屬不算平整的土路，此一產業道路可經安華路與外界聯繫。此外，安一路自街市一帶的安康路往南可達廟址以東的山腳，以高架橋樑的道路繞過廟址南向的山腳，再通往雙城路，是安坑溪一帶新建住宅區住戶的快速通勤道路。

臺北褒忠義民廟所在之地的行政關係上，新店區是新北市下轄的市轄區，在行政區分上新店區位於新北市南側，北與台北市文山區隔景美溪相望，東與石碇區相鄰，南與烏來區接壤，西連三峽區，西北與土城區及中和區相鄰。境內多丘陵山地，平地主要集中在新店溪與其支流沿岸的狹長平原，新店溪大致是以由南往北的方向，將境內土地分為河西與河東兩半，西岸的安坑流域與東部、南部的山坡地，晚近以來已大量開發為住宅社區，除此之外，舉凡臺北褒忠義民廟一帶的丘陵地，有佔地頗大的墓園開發，亦為本地區常見的人文景觀。



台北褒忠義民廟全景



從新店溪畔遠眺台北褒忠義民廟的山區

(二)、大台北新店褒忠亭

地址在新店區環河路152號之7，新店溪東岸高灘地的農地之內。依據經濟部水利署中華民國103年所頒《河川區域種植規定》中，指出「高灘地」是河川低水河槽岸頂至堤前坡趾或河岸坡趾間之河床，在常水量之情況下無水流的區域。也就是說高灘地是指在溪水氾濫的河床之中，幾乎不被淹沒與沖蝕的近岸灘地。

大台北新店褒忠亭的對外通路其實並不方便，僅只在廟宇南側，有步徑西通新店溪何岸，東接白馬寺、堤岸及新店市區。



安康路時期的大台北新店褒忠亭



自大台北新店褒忠亭向新店溪遠眺



(三)、中和溥濟宮義民爺

地址在中和區橋和路202號，也就是位於順著堤防展開的橋和路與華中橋交叉的道路旁。經由景文路與華中橋一帶向北眺望新店溪對岸，是城鄉發展快速的萬華地區。

溥濟宮所在地的行政關係上，中和區是台灣新北市下轄的市轄區，位於台北盆地南側，與永和區關係密切，為雙城區關係，常合稱其為雙和地區。中和區為臺北都會區的衛星城市之一，人口密集。中和區位於臺北盆地的西南方，東北與永和區交界；西北與板橋區接壤；北隔新店溪與台北市萬華區相望，東南依新店溪及鹿寮山地與新店區為界；西與土城區相鄰。

聯外交通上，溥濟宮臨近華中橋，可沿景平路在過橋之後北行，可通往台北市萬華區萬大路，南行順著寬敞與便捷的公路系統，可通往永和與板橋等地。

(四)、林口下福義民廟

地址是林口區下福里40號旁，廟址位在林口溪河階地中的林口106道路東側，

是東勢仔聚落中位置偏南的小廟。座位是座東北面朝西南，廟前所見景觀，穿越林口溪谷地，可眺望高爾夫球場所在的對岸山林。

下福義民廟的對外交通是以南北向的106道路，北向可通往濱海公路，再轉至八里及桃園大園等地，南向通往林口市區。

下福義民廟所在之地的行政關係上，林口區舊名樹林口以及坪頂，是台灣新北市所轄二十九個區之一，除濱海地區的狹窄平原外，主要轄區位於平均海拔高 250 公尺的林口台地上，東北鄰八里區，東與五股區為界，南與泰山區、桃園縣龜山鄉為鄰，西為桃園縣蘆竹鄉，北濱台灣海峽。中山高速公路林口交流道就在林口南部邊界。

據《林口鄉舊地名沿革》指出至清初的乾隆五年(1740)之際，林口地區已經有漢人聚落「大灣莊」的存在，也就是今日靠近海岸線的大南灣、小南灣，而小南灣一地約略是義民爺公地附近的河谷平原。其後，從林口區域記載的漢人聚落已達現在的南勢里一帶，顯示漢人已經由海岸逐漸登上林口台地，其中開墾者多為泉州人，在下福東向的南勢埔尾，也有有限的粵人加入開墾，成為林口少見的粵籍聚落。

相傳乾隆年間，泉州人陳、林、李、三姓人氏渡海來台，在林口溪下游腹地落腳，向原住民購地墾殖，漸成聚落。因林口西由東南向西北延伸入海，上游稱為頂福，下游相對稱之下福。

(附一)、大台北新店褒忠亭舊址

大台北新店褒忠亭原在安康路三段655號，也就是在私立安康墓園的外側位置，有棟瓦房即為義民爺在此的駐地。時至目前，在廟中已鮮有與義民活動有關的跡象。

民國八十九年國曆元月三日，恭迎義民爺至此地的「新店客家文物館安座」，供鄉親參拜，庇佑鄉親。最後，受到地主收回租地的影響，而在民國100年國曆五月廿五日，自安康路移徙到新北市新店區環河路安座(魏景蘭報導，年約60歲，2015年10月2日)。

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】



Google Earth 衛星影像圖：中和湧濟宮義民廟(2006.1.1)



Google Earth 衛星影像圖：台北褒忠義民廟(2014.07.18)



Google Earth 衛星影像圖：台北褒忠義民廟 (2005.12.23)



Google Earth 衛星影像圖：台北褒忠義民廟(2010.02.10)



Google Earth 衛星影像圖：大臺北新店褒忠亭(2000.10.1)



Google Earth 衛星影像圖：大臺北新店褒忠亭(2014.1.28)



Google Earth 衛星影像圖：林口下福義民廟(2015.04.16)

Google Earth 衛星影像圖：林口下福義民廟珍珠嶺公田(2012.10.03) 台北褒忠義民廟的山腳入口

三、新北市義民廟的創建歷史與沿革

在概述新北市義民廟的位置與空間配置後，針對各廟宇的創建歷史，將依據創廟時間依序介紹，最後，再附加的說明土城客屬呂氏土城大墓公的相關創建與發展資料。

(一)、林口下福義民廟的創建歷史與沿革

林口下福義民廟沿革概要，主要包括在大正十四年(1925)或更早建廟、約在民國五十九年在現址翻修廟宇而成今貌、大鎮靈濟宮在民國一零四年遷於下福義民公地並管理義民廟。

據稱建於日治中期的林口下福義民廟，具研究價值。林口義民廟位置在林口下福的林口106公路旁，是具有翹脊且為一開間的小廟格局，外觀上相當明顯。有關於此廟之由來，有報導指出是在大正十四年(1925)或更早建廟³。

在日治以來的文獻與報章中，下福義民廟的報導極其有限。相關報導僅有《林

3 林口下福義民廟-新北市客家民俗信仰館-新北市政府
www.hakka-beliefs.ntpc.gov.tw/files/15-1001-3498,c297-1.php

口鄉志》(中華綜合發展研究院應用史學研究所, 2001)、〈臺灣名勝古蹟調查〉(林衡道, 1981)、〈臺灣義民廟與義民爺〉(林富士, 1998)、《臺北州下に於ける社寺教會要覽》(1933)、《南瀛佛教會報》(1935)、〈新北市客家民俗信仰館〉網站(2014)等, 針對下福義民廟給予概述性質的有限描述。

舉凡在日治昭和八年(1933)的《臺北州下に於ける社寺教會要覽》中, 記載廟宇名號、所在地、主神本尊名號、管理人的「義民廟, 同庄(林口)小南灣字下福一八三番地, 義民爺, 余文東」字樣(林錫慶, 1933: 139)。又在昭和十年(1935)寫成的《南瀛佛教會報》第十三卷第三號中的〈寺廟祭神一覽(一)臺北州之部(下)〉一文中, 已見在新莊郡下的寺廟名單之中, 記有分別記載廟宇名號、地址、主神名號的「義民廟, 下福一八三, 義民爺」字樣(南瀛佛教會報, 1935: 41)。由此觀之, 下福義民廟的創廟歷史, 至少在日治晚期已有之, 且已出現在文獻之中。

在〈臺灣義民廟與義民爺〉中指出, 分布在新竹、桃園、苗栗和屏東地區的「義民廟」, 大致確屬客家族群。但是, 據陳運棟、劉還月、林衡道等的研究指出, 「義民廟」並不是客家人獨有的信仰, 例如彰化、嘉義、雲林北港等地也有義民廟, 所供奉的是死於林爽文之亂的漳泉籍「義民」; 至於, 諸如臺北縣林口的「義民廟」、臺北市景美的「義民爺廟」、臺南鹽水的「忠義公廟」, 其族群屬性雖然並不清楚, 至少並不特屬於客家人(林富士, 1998)。

值得注意的是〈臺灣義民廟與義民爺〉文中指稱下福義民廟的主神, 是「抗日」的義士, 而不是清代的義民之說, 這點在下福義民廟一帶的, 田野報導中也有類似的傳說(黃德裕報導, 1947年生, 2015年8月17日)。

到底是什麼的戰鬥事件, 而造成下福義民廟的出現, 在匯整文獻報導以及田野



【蔡宗一, 〈第九篇宗教篇〉, 《林口鄉志》, 台北縣: 林口鄉公所, 2001年, 頁 609-610。】

【成果報告書】

訪視後，與地緣相關者，大致有林爽文事件、乙未觀音山出火號抗日事件、廖添丁事件、下福義民廟抗日事件等。這些記載於文獻或報章網路中的事件，加上當地所稱義民廟中的供奉神祇是死於抗日之說的種種說法，基本上，都沒有更確實的資料給予佐證。據此，這裡將文獻及報導中提及的數起與下福地緣有關者，聊備一格的以表格給予展示，以供參考之用。

【下福義民廟地緣的相關事件一覽表】

編碼	內容	說明
1	事件主題	林爽文事件
	事件描述	《欽定平定臺灣紀略》及《新竹縣志初稿》指出在林爽文事件中，與林口地緣有關的新莊、滬尾、八里坌等地，都有民變及義民保鄉衛國的報導：「察看北淡水情形，地在臺灣極北，不過林小文、賴樹等小賊，糾夥不多，勢不能敵泉、粵之眾。是以，林小文等遂先後被官兵、義民拏獲」；「賊黨林小文等亦於初八日毀新莊巡檢署，巡檢王增錚奔艋舺，免；賊困同知程峻、巡檢李國楷眷屬於滬尾。初十日己酉，遍豎偽旗，踞新莊、擺接、八芝蘭、滬尾、八里坌等處，焚害良民。署都司易口口招募義民；十二日辛亥，率千總席榮、把總蘇陞、守備董得魁，同義民首黃朝陽等先擣新莊殺賊」。
	資料出處	《欽定平定臺灣紀略》及《新竹縣志初稿》
2	事件主題	乙未觀音山出火號抗日事件
	事件描述	臺灣於光緒二十年(1895)因馬關條約割讓給日本，當時臺灣人民紛紛起來組織義軍抗日，而五股觀音山和林口台地，因地形險要成為當時抗日義軍基地，時至當年十月間，義軍趁日軍南進，台北城軍力空虛的機會，計畫於日方陽曆新年時發動攻擊奪回台北城。各方義軍經商議於年底十二月三十一日攻打台北城，並以點火把，做為各地義軍同時發動攻擊之信號。 由於林口與五股交界處的觀音山牛港稜山地勢高且視野佳，而成為信號之發起處。本次戰役最終因義軍寡不敵眾，而功敗垂成，這便是乙未觀音山出火號抗日事件，抗日史上稱為台北城之役。
	資料出處	網路：乙未觀音山出火號抗日事件，現地報導
3	事件主題	廖添丁抗日事件
	事件描述	據報導廖添丁洞在林口與五股之交的牛港稜山，西稜降至水尾山銜接林口臺地，西側老阡坑有抗日的傳奇人物廖添丁的殉難處，需拉繩陡上才能到達洞口。甲午戰爭之後，日警積極抓拿劫富濟貧的廖

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】

		添丁，最後在明治四十二年廖添丁為奸人舉發而遭擒獲。
	資料出處	網路：牛港稜山登山步道，現地報導
4	事件主題	下福義民廟抗日事件
	事件描述	據下福東勢聚落中的報導指出，下福義民廟所祭祀的對象，是與日軍戰鬥而往生的一群義民。
	資料出處	當地居民黃德裕報導，1947年生

下福義民廟確切的創建年代，已無從考證，概略上依據上述報導內容，普遍指出下福義民廟，至少在日治時期已有之，是地方上的古老廟宇；但受限於地處偏僻，且少有正式的神明慶典、少有事跡流傳、或是庄民所稱的「陰廟」屬性，使得廟宇源由與興修記錄，以及義民信仰與地方社會的關係，在舊有著述中皆鮮有深究。

此外，在日治時期中，自明治三十一年(1898)由日人守屋善兵衛併購「臺灣新報」與「臺灣日報」而成，發行量最大且經營最久的報紙《臺灣日日新報》，雖然有相當豐富的且涵概全臺的義民相關報導，但是，對於新北市客家義民信仰有關的報導，其實不多。

依資料庫檢索所得，日文版《臺灣日日新報》計172筆，漢文版計19筆，合計191筆報導，就時間而論，關於義民之報導係長期主題，而其中又以1920年代為高峰期(羅烈師，2014)。



【《臺灣日日新報》頂雙溪林李成父子槍擊新聞(片刻)】

《臺灣日日新報》檢索統計中的義民相關報導地區，主要以新竹新埔佔絕大多數，其他縣市計有苗栗、桃園、臺中、彰化、南投、雲林、嘉義、高雄以及臺北等地，在這些地方中的義民信仰，無論客家或福佬，皆有或多或少的報章書寫。至於，在臺北縣市的義民相關報導，則屬有限，僅有雙溪及深坑各一篇。其中，在雙溪的這篇報導中與義民有關的描述，主要是在《臺灣日日新報》明治三十二年十一月十

二日的新聞中，有關雙溪西南向的頂雙溪，抗日份子林李成父子被槍擊之後，在其家中搜索出有關「臺北義民關防」的文件一事，給予即時的公告。

又據新北市客家民俗信仰館網頁所記，廟名為義民廟的下福義民廟，是在大正十四年(1915)設立，主祀義民爺或褒忠義勇。Google map（經緯度）：25.111562,121.309514。

並且經由新北市客家文化典藏資料庫網站記者與該廟管理人電詢，亦語焉不詳，且於網頁指出在訪談中，「現任管理人會說一些客語，但表示並非客家人」。文中又稱由於林口地區的漢移民乃以閩南籍為主，且清乾隆年間林爽文亂事似未波及林口下福地區，故此廟是否與客家之「義民」有關，尚待考察求證。不過現在的下福義民廟內有擺放「土地龍神」之位，這應是受到客家風水文化影響的結果。

《林口鄉志》引用林衡道先生所著〈臺灣名勝古蹟調查〉所稱，下福義民廟由來已久(中華綜合發展研究院應用史學研究所，2001：610；林衡道，1981：84、86)，並非是由整體的「下福村住民」所熱烈供奉，據悉長久以來主要的敬祀與維持者，是現今林口區下福里轄下的東勢仔聚落(黃德裕報導，1947年生，2015年8月17日)。其實，在現地調查中所問到的下福住民，尤其是近林口火力發電廠的住民，對於東勢仔的義民廟所知極為有限，也未有前往廟中祭祀的往例；相形之下，東勢仔住民從義民廟在庄中建廟以來，就是傾全庄之力敬奉義民爺。

臺灣的義民信仰並非專屬客家族群，非客家地方也有義民廟的信仰。至於，下福義民廟信奉者的族群別，目前是由全庄皆是福佬人的庄民所供奉，但是據報導依據祖傳說法及桌下擺置龍神的習俗，廟宇原本應是客家人所興起。

義民廟址的遷徙與位置，據報導包括計有早期創建的珍珠嶺、目前主壇所在的東勢仔、預備興築分香大廟的珍珠嶺等三個階段：

- 早期創建的珍珠嶺階段：是報導中所稱的是義民爺的公田所在地，位於橫坑子溪西向，林口溪南向的珍珠嶺一帶丘陵地，行政上屬林口區下福里一鄰。
- 主壇所在的東勢仔階段：位在下福主要聚落水碓東向的東勢仔，因相對位置而得此地名，行政上屬林口區下福里十七、十八鄰。

• 預備興築分香大廟的珍珠嶺階段：基於新的管理人，預備在義民爺公田上興築大廟，並一併將義民爺以分香的方式，回到最初的所在位置，建新廟給予供奉。

針對下福義民爺的社會關係的討論上，據報導下福義民廟的由來，從傳說及姓氏關係觀之，應是與械鬥而犧牲較有關係。廟中所祭拜的義民，計有三十七位，集體的但有具體往生者數目的情況看來，確實與報導所稱是在械鬥之後，將屍骸集體掩埋與祭祀的舊俗有關；往生者與早期管理人的姓氏上，亦值得推敲與討論，由於舊有碑牌失竊，原本三十七位義民的姓氏，當時整理文書的報導人回憶碑面所誌的姓名，至今僅記得為首的義民姓「沈」，其他姓氏一概遺忘，而此一沈氏姓氏，並非東勢仔及周邊聚落的傳統姓氏，又基於舊有管理人為「余」姓，也不是庄中姓氏，所以與義民爺疑為庄中祖先之說，可能性不高。

此外，《林口鄉志》討論過本廟由來的數個傳說，包括是為了祭祀林爽文事件中，為保鄉里而陣亡之的犧牲者；另說這些義民為明末被西班牙人所殺害者；有可能是下福地區居民在大陸之祖先(中華綜合發展研究院應用史學研究所，2001：610)。上述說法，應是採集自鄉野說法，在沒有更多史料支持的情況下，尚不足採信。

此外，依據林口下福東勢仔的諸多現地報導，在相互參照之下，可多方面的理解本廟的遷徙歷史、管理與現況、地緣關係：

1、參與改建的庄民黃德裕報導

報導人出生前義民廟就已是庄中信仰之一，東勢仔的住戶全部是祖籍來自泉州的福佬人，本地是世代定居而少有外移的福佬庄，林、陳、黃是庄中的三大姓氏。對於庄中義民廟的故事，原本在四五十年前，打算加以寫作與出版，但是基於經費不足而作罷。

義民廟的管理人與主事者，原本是客家籍的余添丁，在往生之後，後裔將義民地產讓渡給外地之人。

約在四十五年前，也就是報導人二十多歲時，報導人其父親黃文龍及數位庄民，召集其他庄民捐獻改建新廟，而有現今所見的華麗廟貌。改建新廟的動機，是基於

客家籍的余姓主事者請託，庄民基於鄉親情誼，就助余添丁完成改建義民廟的宏願。(黃德裕報導，1947年生，2015年8月17日)

2、庄民辛惠珠報導

在管理人讓渡之後，庄中義民廟主壇的管理漸入佳境，據說新的管理人承諾會請義民爺分身，至義民爺的土地上，重建新的大廟。報導人表示大鎮靈濟聖道院若要將主神請走，這樣會造成庄中的義民廟形同「空殼廟」，因此庄民極力反對請走主神之事。

庄中人將義民爺視為鄰居般的「厝邊」，給予祭拜，但是並無庄外人士至此奉祀的往例。目前單開間的庄廟福東宮，原本也僅是石頭為記的土地信仰，是東勢仔的土地公廟，設有爐主專職年度祭祀。相形之下，在本地庄民的認知中，義民爺的神格不高且屬「陰」的神明，所以從未設有爐主或籌設管理委員會的作法，

早年每逢過年、清明、七月、冬節等節日，庄民會各自攜帶供品敬祀。此外，新北市客家事務局在近年辦理義民活動時，曾經邀請下福義民爺前去參與，但是庄民反對，因而沒有被迎請出去(辛惠珠報導，約60歲，2015年8月17日)。

3、周姓鄰長夫人報導

舊有的管理人是會說福佬話的余添丁，義民爺的公田在林口溪較上方的珍珠嶺一帶，廟宇原本在公田；後來又遷建在庄中，原本是可容人入內的草屋，牆垣是以土墾所堆砌，其後老舊損毀，再由全庄捐錢建設新廟；最後，據說賣給外地人，並且要在庄外的義民公田之處興築大廟。

新的管理人對於庄中的義民廟相當用心，每天清晨攜水果及燒香祭拜，並認真的清掃環境。早期義民廟的祭祀是在年節及七月，供品是以菜飯為主(周姓鄰長夫人報導，1932年生，2015年8月17日)。

4、大鎮靈濟聖道院宮主葉雪珠報導

負責大鎮靈濟聖道院之廟務的宮主葉雪珠，指出在聖道院購置義民公田之前，已有數人與原管理人余添丁的兒子商談讓渡事宜，結果義民爺托夢給一位王姓老住

戶，請他找人管理公田，最後巧遇尋地建廟的報導人，因此就前往下福義民廟請示同意，然後再與原管理人談妥讓渡之事。

其中在轉讓過程中承諾的條件，包括會持續照顧下福義民廟的環境與維持，以及在義民公田中，興築獨立的義民新廟，回饋義民爺的協助。

分靈重建的方式，通過法規限制，將義民廟在此重建，並興築主神為溫府王爺的大鎮靈濟聖道院。法規限制上，由於土地權狀是屬於義民爺，目前針對將管理人從余姓讓渡給聖道院的手續，尚在公文修正與往返的作業中，聖道院希望能儘快取得合法的權益，以兼顧義民廟與溫府王爺廟的策略，給予積極的建廟與發展。

依據目前擔任聖道院廟方院長的葉雪珠表示，基於廟地處理上已結束相關的業務，目前雖多次連絡原本的余姓管理人，請其協助廟地合法化的後續事宜，以及邀約參與聖道院的祭拜活動，然而原管理人皆無回應，也不易連繫(葉雪珠報導，1958年生，2015年8月17日、同年11月15日)。

5、大鎮靈濟聖道院主持賴春冬報導

在大鎮靈濟聖道院進駐本地之前的一個晚上，報導人在睡夢中，有見到三十幾位義民到夢中請示，希望能給義民供奉肉食。對於產權轉讓一事，報導人指出原有的余姓管理人，居於更為山區的幸福高爾夫球場一帶，到東勢仔管理此一廟宇的機會，其實有限；並且後裔並無承接意願，而有此轉讓之舉(賴春冬報導，約60歲，2015年8月17日)。

又據林口區下福里長李美玉指出義民廟原本的余姓管理人由於並非附近居民，且近年來傳聞多次轉讓義民爺所屬公地，因此與義民廟有關事務，建議直接找接手的葉雪珠等商議。

除此之外，針對大鎮靈濟聖道院的歷史脈絡以及選擇在義民爺公田設址的淵源，並進而建築廟宇的情況，顯現的是一般的且年代有限的道教廟宇，在此尋得一塊安身立命之所，據此推展廟務。

在報導人葉雪珠的敘述中，瞭解現今在下福義民爺公地興修大廟的大鎮靈濟聖道院，其遷移與廟名變遷的情形，亦得知該廟是屬道教系統，而在民俗禮儀及認知

上，與一貫道有所不同。報導人上一代已在家宅中供奉溫府元帥，直至民國七十二年再將家中的神明，擇址在新莊建廟安座，供民眾參拜祈福。此後，約在民國八十五年轉往三重興建新廟，並在此時引進包括無極老母與五母等神明，共祀於三重的溫府元帥廟中。

其後，在民國八十九年一月二十一日遷建於林口湖北里的後湖，擇址在林口高爾夫球場旁的新北市林口區湖北里後湖路五十二號，遷來此後的廟名訂為「大鎮靈濟宮」，又稱之「北旨大鎮靈濟宮」及「靈濟振興會」。

在當時廟中的神祇，據報導包括主祀神尊是溫府王爺，同祀神尊則有無極老母，以及包括金府王爺九天玄女、王母娘娘、驪山老母、地母至尊、準提佛母等五母，濟公活佛、中壇元帥、靈山聖地；每年宮慶慶典在農曆十月八日；幫信徒處理疑難雜症的辦事日，選定在每週六與週日以及農曆初一與十五，服務項目包羅萬象，主要有請示家運、身體、運途、課業、婚姻、風水地理、財運；。

最後，原本的大鎮靈濟宮在民國一零四年再將眾神遷於下福現址，也就是下福義民廟的舊有公地，並特於隔年的國曆4月20日辦理寄座大典，並改名為「大鎮靈濟聖道院」。

針對廟中既然有祀奉無極老母，是否與一貫道有所牽連一事，報導人指出大鎮靈濟聖道院是屬道教系統的廟宇，而與一貫道在祭儀民俗上就有不同，例如早年在家供奉主神溫府王爺時，就有八吋大小的金身神偶，這點就是與一貫道並無神偶的慣例並不一樣。此外，比對一貫道的概念，無極老母亦稱明明上帝，明明上帝或稱老母娘、皇母，是一貫道最高的崇拜對象，是創育宇宙的主宰，老母住在「無極理天」，這是一貫道徒的最終歸向，即所謂的「歸根認母」。由此觀之，大鎮靈濟聖道院在本質上，是具有較為廣泛的、世俗的及多神信仰的一座廟宇，經此應可理解廟方願意接收義民爺的情境及信仰上的背景。

(二)、中和溥濟宮義民爺的創建歷史與沿革

中和溥濟宮義民爺沿革概要，主要包括光復前由桃園觀音遷至台北，供奉在主

祀保生大帝的「溥濟宮」內、民國六十一年溥濟宮登記加入道教會、民國七十年左右，遷移至中和買地建廟、民國七十五年左右將主廟中的義民爺遷至西側車庫、民國九十三年因原有部份祭祀者在安坑建廟而關閉台北褒忠義民廟、約在民國一零二年將義民爺移至主體建築的東側護龍。

中和溥濟宮義民爺是附屬於溥濟宮的信仰神祇，其信仰空間，在民國九十三年前，有稱之「臺北褒忠義民廟」的情形。溥濟宮義民爺的由來，據悉是屬新埔枋寮祖廟分香而來。據稱光復前由桃園縣觀音鄉姜氏，先行奉請義民令旗祀奉，隨後由姜氏攜來台北供奉，其後興築溥濟宮，供奉保生大帝與義民爺。

溥濟宮主持姜義峰民國三十四年生於臺北，是家族來自桃園市的客屬。家族原居新屋後庄，其後又再遷居觀音，其父姜仁忠在臺灣光復之前的日本時代晚期，就已遷至臺北定居，主要從事農業生產(姜義峰報導，1945年生，2015年7月26日)。

距今五十多年前，報導人回憶在臺北市內青年公園附近的克難街時期，其父就已自新埔褒忠亭請來義民爺。在家中排行第四的姜義峰開設修車廠時，在違章建築的房舍中，建壇祭祀供奉神明，並以故鄉同樣奉祀保生大帝的「溥濟宮」命名，直到後來經別人提醒，才在民國六十一年登記加入道教會(邱彥貴，2007：103-106)。

接著，受制於違章建築無法正式運作的限制，因而在民國七十年左右，遷移至中和買地建廟。此後，溥濟宮的祭典日期，訂在在中元普渡的農曆七月十五日以及保生大帝祭典的農曆三月十五日。

溥濟宮所在的河邊環境，早期是屬接近豐富水源的農村地方，在《臺灣堡圖》中本地舊地名為水尾，也就是在二十張聚落北向，廟子尾以西的河埔土地之中。在透過影像相當清楚的《臺北市舊航照影像(1974)》，當時的華中橋尚未營建，溥濟宮前方應是以船舶通往萬華的渡船頭。

溥濟宮的主神是保生大帝，廟中所供奉的義民爺，無論從祭祀的儀俗及場所觀之，不難看出義民爺僅是溥濟宮內眾多從祀的神尊之一。但是，受到此地的客家族群積極敬祀此一義民爺的態度，促使廟內的義民爺曾經風華一時，不僅有獨立的且修繕的頗具規模的信仰空間；並在保生大帝的管理機制之外，在溥濟宮的西側一

角，設置運作良好且具影響力的「臺北褒忠義民會」，以及較晚於民國九十年成立的「新北市粵東義民協會」亦與溥濟宮義民爺的關係匪淺。

據報導客籍黃道宜及吳泰燈等信徒，其後在新店安坑山區購置土地，與信徒商量要眾神遷徙至安坑入座，並積極的請法師至溥濟宮廟中請神。過程中，保生大帝主神並未同意前往安坑，黃姓及吳姓信徒就將義民爺先行迎去，結果在眾多的義民爺之中，部份經由托夢表示不想離開而繼續在此進駐。原本據說在新店安坑的新廟，是要為保生大帝及義民爺各別的興築廟宇，最後僅簡易的搭建鐵皮屋構築的廟宇一棟，也只請了「一部份」的義民爺前往安坑入座。在分香的過程中有一有趣的傳聞，據說當時由於義民爺不願離開中和，因而以托夢的方式，找到本地的一位沈姓福佬人，來廟中訂製義民爺的金身，據此表示不願遷居的意願(姜義峰報導，1945年生，2015年7月26日)。

至於，姜義峰所描述的溥濟宮義民爺信仰空間的興修與變遷，已透過在新北市政府客家事務局內所辦理的「104年義民廟委託研究訪談會議」中，取得更為豐富的報導，並已加以整理與應用。

溥濟宮義民爺的座位在廟中所轄的建地範圍之內，就已搬遷過四次。第一階段是義民爺的神主牌位在保生大帝的旁邊，主神是保生大帝，旁邊祭祀的有義民爺及王母娘娘等神祇。

第二階段是因為義民爺在乩童問事時，表示覺得坐在保生大帝旁邊，神格上低了一階，因而有獨立出來的提議，接著就移至主體建築的西側護龍位置，也就是現在五路財神爺的位置安座。

其後，在第三階段時，義民爺又再移置更西側的車庫之中，並針對信仰空間加以興修，及在廟前掛牌「臺北褒忠義民廟」。此時的義民廟管理與祭典推動工作，是由義民爺信眾獨立組成的義民廟管理委員會所擔任，第一任主任委員是謝德炫。最後進入第四階段，也就是臺北褒忠義民廟遷往新店安坑之後，在最近的一兩年內，為了方便與觀音菩薩擺設在同個區域，方便信徒祭拜，因此又將義民爺移至主體建築的東側護龍，原本為倉庫的現況位置。

時至民國七十五至七十六年間，曾任臺北市議員的宋霖康對於溥濟宮有敬祀義民爺的情形，即動員臺北市及新北市的客家鄉親，於民國七十六年的農曆7月11日辦理中元普渡活動。接著，在次年即轉到今日臺北市大安公園附近辦理，並在當年至中和溥濟宮迎請義民爺，成為臺北市義民祭典的緣起。其後，在謝德炫擔任臺北褒忠義民廟第一任主任委員之後，曾在民國八十六及八十七年在溥濟宮義民爺處，舉行北縣客家義民祭典(邱彥貴，2007：103-106)。

目前的祭祀活動是在農曆七月份的第二週，是廟中義民爺的大拜拜，第三週則是前往新埔義民廟辦理過爐儀式。

新埔褒忠亭曾經建議參加全臺義民廟的聯誼會，溥濟宮當初也有參與聯誼會的意願，但是礙於是以保生大帝為主神，向官方正式申請為正式廟宇，若是又以義民爺的名義對外活動，擔心信徒會有主神不知是那一位的疑慮。除此之外，又考慮自本廟遷至新店安華路的另一個義民廟，也就是已加入全臺義民廟聯誼會的臺北褒忠義民廟，避免兩者原為同根生的義民廟，而有搶其市場的顧慮。再則，此事也請示過廟中的義民爺，廟中義民爺表示要留駐在溥濟宮，與保生大帝作伴的意願

廟務人員指出義民爺會與溥濟宮廟中諸神，配合需要參與處理疑難雜症的法事。目前固定在週二週五的夜間，所廟中進行的消災解運法事。乩童「辦事」時，據報導除了保生大帝等眾神會處理，義民爺也會下來附身於乩童，尤其，是較陰的與問及死亡有關的案件，義民爺處理起來特別神準。

(三)、台北褒忠義民廟的創建歷史與沿革

台北褒忠義民廟沿革概要，主要包括民國八十六年起尋求廟址、民國九十年成立籌建與管理新廟的新北市粵東義民協會、民國九十三年創建台北褒忠義民廟。

據報導本廟原是由位於中和華中橋畔的溥濟宮之中，後來基於當時世界客屬總會副理事長黃道宜，常參加在台北縣市舉辦的義民祭典，感慨祭祀義民並沒有固定的場所，因而先在民國八十六年起開始四處尋訪可購入作為廟址的土地，又在民國九十年成立能接收捐地的「新北市粵東義民協會」，並將溥濟宮廟中的義民爺，在

民國九十三年八月一日，請至此地入座，而形成的新建廟宇。台北褒忠義民廟有加入新竹新埔褒忠亭義民廟的聯誼會組織，具有明顯的客家廟宇的傾向。

台北褒忠義民廟所在的山崗，早期是屬低度開發的丘陵地，位置在《臺灣堡圖》所標記之舊地名「上五十六份」的聚落東側位置之間置或有限應用的山林。其後，在民國八十一年之二萬五千分之一經建版地形圖(第一版)中，廟宇是在標記為「碧潭墓園」範圍以內的中央偏東之地，周邊的其他墓園亦佔地遼闊。

本廟是由新北市粵東義民協會所支持，現任理事長為吳泰燈，創會宗旨是為傳承義民爺犧牲奉獻、保衛鄉土忠義精神，於民國九十年在中和華中橋西側所成立。新北市粵東義民協會的實質任務，其實是為了有正式的機構，得以為義民爺在新北市轄內買地建廟，該會近年來的主要會務就在於籌建台北褒忠義民廟。

在民國九十三年寫成的傳單《籌建北台灣義民廟緣由》中，指出台北褒忠義民廟的創建歷史，在開始時就表明「義民廟」是客家鄉親的信仰中心，崇祀義民爺是感念義民爺捍衛鄉土之德澤，亦代表族群對鄉土的強烈認同，後世子孫應效法義民爺護持家園的精神；進而感慨雖然全省在當年已建有義民廟三十餘所，唯獨大臺北地區尚未建祀，如何將義民精神傳諸後世，深植人心，因此，實有建祀台北褒忠義民廟之必要。

接著，大仁技術學院董事長黃道宜暨夫人吳川鈴慷慨捐出位於新店安坑的一塊丘陵地，作為籌建台北褒忠義民廟的用地，該地山勢俊秀，地靈人傑，且多次邀請賢達親臨勘查，皆認為是處難得雙獅其座的好位置，於是開始加以搭屋建廟，使其達成讓本廟宇成為大臺北客家鄉親信仰中心之目標。

(四)、大台北新店褒忠亭的創建歷史與沿革

大台北新店褒忠亭沿革概要，主要包括民國八十九年在安康路創建義民廟、民國八十八年成立籌劃及管理廟務的新店區客家族群促進會、民國九十年起舉辦客家文化節褒忠義民慶典、民國一百年遷建於新店溪東岸並推動聯誼社團。

位於新店溪東岸農地內的大台北新店褒忠亭，民國八十九年在安康路三段建廟，在當年的國曆元月三日依莊嚴禮俗，自新埔枋寮褒忠庭恭迎恭請義民爺前來安座，供鄉親參拜、庇佑鄉親。建廟之後隨即成立管理委員會，推動各項工作。大台北新店褒忠亭的廟址，同時也是新北市新店區客家族群促進會的會址與活動場所，並加入新竹新埔褒忠亭義民廟的聯誼會組織。

時至民國一百年之際，因有心人士挑撥作弄，要地主不再將房舍續租給廟方，雖經法律申訴，法院仍判決需於民國一百年國曆六月六日之前，要廟方搬清還屋。至此，大台北新店褒忠亭長期創設及投資為數頗好的經費，所營建的增改建、屋頂翻修、美化工程以及客家文物館舍設施等建設，轉眼化為烏有。

在民國一百年尋找新的廟地之際，大台北新店褒忠亭曾經考慮與台北褒忠義民廟合併成一個廟宇，並讓兩方廟務人員取得相當的共識。但是，在詢問新埔枋寮本廟後，基於兩處廟宇皆是本廟下轄的分香廟，在民俗觀念上，是不允許拜在一起的前提下而作罷。

最後，幾經尋求適當用地的奔走下，終於在擁有一些土地的楊震吉願意提供土地的協助下，以補貼對方此地竹林至此不再產出綠竹筍的損失之方式，達成協議，順利的將廟宇遷移至新店溪東岸高灘地的現址，並於民國一百年農曆五月廿五日，恭請義民爺在此登龕，接受鄉親信眾奉祀。

遷入此地之際，這裡仍是一片農業專用的空地，為解決初期建設經費拮据，屋頂還是以簡易的蓬布遮蓋，廟中就連水跟電都未裝設，這也造成在黃昏拜完後，就要趕快離開，否則天色變黑之後就不方便行動。

廟宇所在的新店溪東岸高灘地，目前已將河堤之外的埔地開發為親情河濱公園，在《臺灣堡圖》中是在七張之西側及大宅東邊的河階地，東南向為獅頭山。其後，在《1921日治二萬五千分之一地形圖》及《1932二十萬分一帝國圖(臺灣部分)》的古圖中，現今廟宇所在的河階地，遭右側溝渠向下方襲奪而形成兩端都可通達新店溪的水道，使得此地一度成為新店溪中的沙丘之地。

管理大台北新店褒忠亭廟務的組織，是成立於民國八十八年十二月的新北市新

店區客家族群促進會。創會理事長為黃金明，前後任會長至今計有六屆，包括第一、二屆的黃金明；第三、四屆的張金泉；目前執行會務的第五、六屆劉忻祥。

該會於民國九十年開始舉辦客家文化節褒忠義民慶典，基於重拾回顧客家民俗文化暨追思義民爺先烈成仁取義之忠義偉大精神，以祭拜義民爺的方式，重建鄉土情誼，結合鄉親力量，達到互相關懷及學習的目的，並薪火相傳各項客家民俗祭典禮儀及技藝等目的，辦理包括客家文化工作室書法展示發表會、八家將、大鼓陣、客家八音及胡琴演奏、豬公普渡、闍雞比賽等活動。

據信徒邱和洲等指出新店褒忠亭的奉飯活動，是以輪值方式，將管理委員會全體人員編為六組，進行祭祀與奉飯儀式，每組設有固定的輪值爐主。農曆初二與十六的奉飯活動，是凝聚信徒向心力的重要機制。

此外，每個星期二皆有風水擇日諮詢，上午開辦「圓夢讀書會」的活動，信徒對此讀書會皆熱烈參與，共襄盛舉。另外，還舉辦客家美食烹飪以及周三上午「新店愛心合唱團」教唱課程，週四免費量血壓與下午「卡拉OK歡唱」。

來此祭拜義民爺的信徒以客家人居多，但是也有福佬居民參與祭祀與一般的聯誼及文化活動。

（五）、土城客屬呂氏土城大墓公信仰的創建歷史

一般而言，土城大墓公的成因有三種，包括漢番械鬥、漳泉械鬥、林爽文事件等，皆有支持與反對的說法。在土城與板橋交界之處，也就是清代轄於員林仔莊的土城區貨饒里，現今海霸王餐廳旁的「呂萬春祭祀公業」附近，也有一處「義塚公」，在墓碑上，刻有橫寫的「河東」與縱寫的「義塚公」等顯明字樣，而「河東」即是客屬詔安呂家的堂號。根據實地訪查結果，在土城區內，確實有兩處名稱與淵源相當的「義塚」，一是位於埤塘里內，一是位於貨饒里轄內。

客家人在乾隆五十一年(1786)林爽文之亂中，是有所犧牲及貢獻的。首先，是地緣關係上，當時發生在土城的甘林陂大戰相當激烈與關鍵，最後是以捕獲匪首林

小文收場：「三月十二日庚辰，賊攻三角湧；游擊吳琇救之，追賊甘林陂。二十五日癸巳，進勦白石湖；同知徐夢麟招安降眾，獲林小文械省誅之」（鄭鵬雲、曾逢辰，1897：204）。

這場甘林陂大戰為時十三天之久，轉戰範圍頗大，包括現今的三峽、樹林、土城、內湖等地：「是月十二日至十六日甲申，賊連攻三角湧，義民黃日勉調眾併力堵禦；游擊吳琇率師救之，大戰於甘林陂。…賊奔踞甘林陂、白石湖。二十三日辛卯，琇與易口口乘銳攻甘林陂；二十四日壬辰，火攻克之，賊負傷溺死殆盡，焚其巢，逸竄白石湖」（鄭鵬雲、曾逢辰，1897：204）。

據乾隆五十二年(1788)所記的《欽定平定臺灣紀略》指出，在此官方、義民及反清份子都有傷亡的甘林陂大戰之中，現今新北市轄內的粵籍義民，當時是與泉人及官方合作，並取得最後的勝利：「…又廣省義民邱龍四、林貴陽等，埋伏彭厝莊，四面攻勦，殺死賊匪五十餘人，義民亦被害數十人…又派撥石頭街莊廣東義民徐勤佳、戴華元等督率義民七百名…林小文、賴樹等小賊，糾夥不多，勢不能敵泉、粵之眾。是以，林小文等遂先後被官兵、義民拏獲」（不著撰人，1789：113、120、543）。

目前一般所知的土城埤塘的「大墓公」，一般又稱「義塚公」，原名「古村陂塘義塚公」，(王菁華，2012：80)，目前廟上牌匾為「義塚大墓公」，而日治大正四年(1915)的宗教調查中，廟名記為「義民祠」⁴。「大墓公」是一般台灣民間稱呼集體群葬墓塚的統稱，因有一大墓在焉故得名。但是，客家義民廟中常見的「褒忠」字匾的應用，並未在本廟中出現。

義塚大墓公的祭祀圈範圍，即是傳統漳州籍移民在擺接地區所建立的十三庄，約在今新北市板橋、土城、中和、永和的區域。舉凡典藏在國立中央圖書館國立臺灣圖書館，而在昭和十四年(1939)二月十一日立碑的「陂塘義塚俗稱大墓公沿革」碑文所記，說明大墓公祭祀是擺接地方由來已久的重要信仰：「皇紀二千四百四十八年寬政元年（乾隆五十四年己酉年代），元擺接堡內分十三庄域，而陂塘一庄則

4 本段及以下相關資料，參見網頁：新北市客家民俗信仰館；<http://c.ianthro.tw/163425?qs=t33038>。

有一大墓在焉，俗稱之曰大墓公亦稱之曰義塚公…明治四十三年孟秋，由管理人接辦，於是不辭勞苦，至今已過三十年」。



貨饒河東義塚



陂塘義塚大墓公

土城埤塘義塚大墓公為廟塚合一的廟宇，目前主要祀奉有兩個群葬墓，一是乾隆五十四年(1789)的「難民萬善同歸墓」，另一是嘉慶十年(1805)的「難民萬善遺體」墓，前者即一般常稱之「大墓公」，而後者屬前者之附塚，一般常以「萬善公」稱之。至於，掩埋在「萬善公」墓中的往生者為何，廟方一則認為其乃漳泉分類械鬥下死難的漳籍義勇；二則，認為此乃早年「番害」的受難者，

又據《新北市客家民俗信仰館》指出，土城埤塘大墓公是在歷史變遷之中，逐漸的成為「擺接地區之共同信仰」：「義塚大墓公所為何人？歷來有兩種說法，一為林爽文事件中之難民或義民，另為漳泉械鬥時的犧牲者，不論何種說法，均有相關史料或地方耆老口述歷史的支持…其信仰本質原為厲鬼信仰，因赫赫有靈而轉變成為有應公的信仰，進而成為擺接地區之共同信仰」。

此外，又據廖倫光所著《新北市板橋土城的客家人》(2011)指出，漢番事件下的呂氏土城大墓公祭祀公業，指向一個地理範圍頗大的及長期維持的土城客屬詔安呂氏宗族關係。據田野報導，以及大墓公呂義亨公義塚公三結會備忘錄文書、民國60年呂氏經營的大墓公祭祀公業土地徵收資料、相關祭祀公業收支結算報告表等民間文書，看來在土城開發初期的嘉慶十八年(1813)之間，曾有一則漢番事件下的大墓公故事，這則故事也是土城呂氏拓墾史中的重要事跡。

其中，詔安呂氏所有的土城冷水坑燈仔會、「大墓公呂義亨公義塚公三結會」、以及在拓墾之初興建土城牆的傳說，皆記於雙溪呂氏所保存的《大墓公呂義亨公義塚公三結會備忘錄》一文之中。「燈仔會」即一般的「丁仔會」，係合約字宗族的組織方式。這樣難得一見的備忘錄文件，是由土城詔安呂氏分派至東北角雙溪魚桁孝思堂的呂氏派下所提供，《備忘錄》對事件描述頗為完整，全文請見如下，僅供後續研究之參考：

「祭祀公業大墓公、呂義亨公、義塚公三結會(燈仔會)淵源，呂祥法，四十九之一名會。

土城冷水坑燈仔會源由，依據先祖口傳如下，早期西元1650年間，呂氏入臺移居到板橋其中五、六房在附近伐地開拓農田地目，有一房遷移土城地區開發農田，早地種植產品，各種農產物，到了成熟時就被番仔一晚全部偷竊光光所致無法生存，向各房提出商量如何防番仔偷竊之方法，議題決議想出古期長城建造法，用土築城，由板橋呂氏大族做主，向各房求助人員及糧食前往幫助，當中來到雙溪庄訪請，祥法、祥照參加援助前往，築建高城，人員將土一擔又一擔慢慢堆築成一條土城，如此艱難成就，無限歡喜，工程完成各房人員須返回，參加人員住宿一座工寮內，當晚辦慶功宴席，當時有了土城擋住，認為最安全，勞苦渡過就大吃大飲喝得醉茫茫，蜜睡安安眠眠，慘禍由此起。

番仔又名山地同胞即晚，由邊緣偷偷摸摸，摸進工寮內將全部殺亡，早晨天亮之時婦人視之哭淚如水流，悲痛之響沿路哭響至板橋房知道，再由板橋人員快往現場，視察如此慘重切齒悲痛被番仔凌虐，慘禍也無可奈何，後事辦理中間無法辨認何房何人送回處理，亡者點數一百二十位餘人，後決定將全部死體合葬一處凹地，堆積用土淹如山，立碑呂義亨公大墓塚，將鄰近耕者，所有土地定位，燈仔會名，成立祭祀公業呂義亨管理委員會條例，定租借法，租金收入春秋祭拜及修葺祖墳，之費用餘款各會名分配，呂祥法四十九之一名由來。

事實故事由各會名提供，此記載讓孝思堂子孫知道不是產權，而是人命換得，香煙會名。

備忘錄，祭祀公業呂良德公，十九世理字填立，民國八十九年夏立」(呂理字，

【成果報告書】

2000：1)。

由此觀之，清代的土城曾有一個完全由呂氏掌握的大墓公祭祀公業，以及漢番衝突下的大墓公故事。

並且至民國六十年間呂氏派下所擁有的此一祭祀公業，尚有將共同土地賣出的活動記錄。依據民國六十年十一月二十八日報紙所登的聲明啟事，記載的「祭祀公業大墓公、呂義亨公、義塚公各會員派下子孫代表清冊」中的四十九名會派下子孫，其居住地至少有在土城貨饒、八德大湳、廣興、麻園、大溪、蘆竹、三重、中和及雙溪等地，其他尚有眾多的居住地資料待查。此一原為呂氏大墓公祭祀公業所有土地包括現在臺北地方法院看守所，在民國六十年被收購之前，產權是屬呂氏派下四十九股會員，會員居住地至少包括雙溪、板橋、中和、土城，以及擴至八德及大溪等地。時至民國七十四年，雙溪魚桁及各呂氏會員，仍繼續如往例的遠至「土城冷水坑大墓公」祭祀公業，收取年度餘款配額(呂良德祭祀公業收支結算報告表，1985：2)，也就是一般所說的收租。

再從地緣關係上檢視，目前五穀廟(三山國王廟)、大墓公廟、呂家公廳、冷水坑溪所在位置，皆在清末所撰《淡水廳志》擺接堡中的冷水坑莊，及近大漢溪的柑林陂莊、員仔林莊之內，臨近的老地名有藤寮坑莊、火燒莊、大安寮莊等。《大墓公呂義亨公義塚公三結會備忘錄》所記的「土城冷水坑燈仔會」之地名，大抵與這樣的地理關係相符，又據魚桁呂氏《光緒八年祖簿》及相



【祭祀公業大墓公、呂義亨公、義塚公管理人員呂傳佳聲明啟事，土城祥法公登記資料，民國60年11月28日報紙】

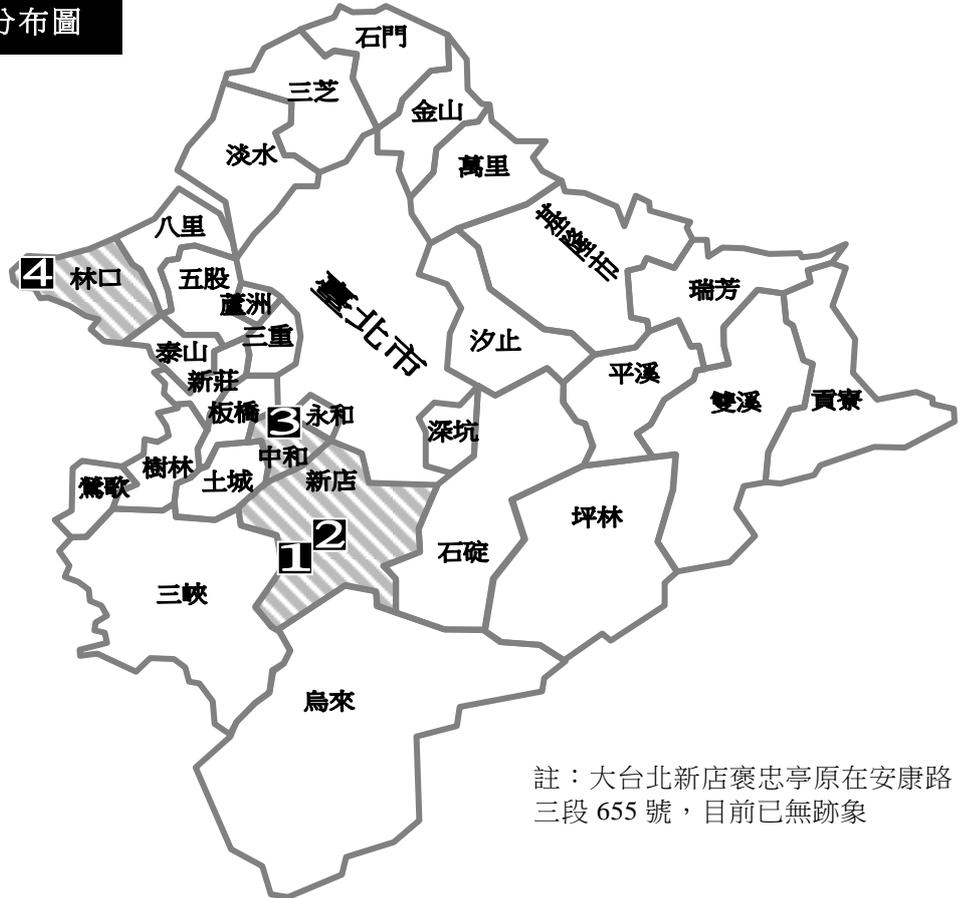
關族譜文書所記，呂良德據傳在嘉慶十八年(1813)死於土城漢番衝突之際，應是呂氏土城大墓公創建之始，甚至是土城地名源由與拓墾史的另一種敘述。

根據大墓公廟務人員的口述報導，曾有呂氏家族向大墓公總幹事表示，墓塚內有其祖先，但總幹事請呂氏出示祖譜證明，對此提議，前來詢問的呂氏並未能出示相關證明。不過，每逢清明節祭掃，呂氏都有三、四十人專程來到大墓公祭拜，廟方人員對此頗為不解，但是也並未阻止。

土城大墓公每年中元節都會辦理中元普渡，原本是在農曆七月十三日舉行的中元祭祀活動，約在日治昭和年間改成七月十三日請神，十四日放水燈，十五日普渡、跳鍾馗。據林總幹事表示，在七月十三日請神時，所請的師公不是紅頭也不是黑頭，而是一種儒道合一的師公來「起古發表」。除了每年的中元普渡之外，在農曆三月二十二日也會辦理大墓公的祭祀，其原因根據林總幹事說：「在十幾年前的農曆三月二十二日當天，有兩輛遊覽車的人從宜蘭來，說他們的祖先都葬在大墓公這裡。原來這些都是在漳泉械鬥時，從土城逃到宜蘭的婦女和小孩的後人。原先是要逃到花東地區，但走錯路跑到宜蘭去」後來，管理委員會就把這天也訂為大墓公的祭日。

綜上所得知的這些來自詔安呂氏後裔的報導，再對照立碑在昭和十四年(1939)的「俗稱大墓公沿革」碑文為例，碑文所記的林爽文事件所造成百姓傷亡等事由及年代，皆與呂氏所稱的土城大墓公之說，兩者之間相當不符。這樣的文獻著述與民間史料、報導有所落差的狀況，也許僅是土城呂氏的傳說有誤；也許在一般所知的「陂塘義塚大墓公」之外，詔安客屬呂氏亦有另一個由呂氏家族所有的「冷水坑大墓公」及其祭祀公業。

新北市義民廟分布圖



註：大台北新店褒忠亭原在安康路三段 655 號，目前已無跡象



4 林口褒忠亭
林口區下福里 40 號旁



3 中和溥濟宮義民爺
中和區橋和路 202 號



1 台北褒忠義民廟
新店區安華路 30 巷 12 號之 1



2 大台北新店褒忠亭
新店區環河路 152 號之 7

第三章、新北市義民信仰與節慶活動

針對新北市義民信仰與節慶活動的討論，是從民俗經驗以及在地社會互動的概念上，分別義民廟參與祭典的方式、法會辦理與範例、法事與執事師傅等面向，給予探究與理解。

新北市客家人最早祭拜義民爺的活動，應是民國七十一年臺北縣中和地區的范吉良、李雲標、徐菜鵬、徐傳君、江煥興等人所發起的祭拜義民爺活動。但他們所組成團體屬非正式的，未曾公開舉辦祭典活動，亦未向公家機關註冊登記。這些客家鄉親是在成員的一般民居中，祭拜從新埔枋寮褒忠亭「分香」代表義民爺的「黑色令旗」。時至民國七十四年起他們才開始每年公開舉辦義民爺祭典，此後的新北市客家鄉親，逐年擴大辦理義民爺祭典及其他客家文化活動。又在民國八十七年間，當時的蘇貞昌臺北縣長正式將祭拜義民爺活動，納入由公家機關所主導的重要文化活動，並仿效臺北市政府逐年編列預算，且以「千人挑飯」為核心活動，舉辦「客家文化節」。(范振乾，2006：375-376；黃子堯，2001：74)。

上述的「客家文化節」此一名稱，近年來在公部門的推動之下，已改稱為「新北市客家義民爺文化節」，並運用於海報與文宣之中。

上述新北市義民信仰活動的發展脈絡與辦理情形，尤其是社團與參與人員的貢獻，包括「104年義民廟委託研究訪談會議」中參與的許金亮、劉忻祥、魏景蘭、吳泰燈、吳川鈴、彭郁曙、黃子堯以及其所報導的相關人等，對於過往歷史的說明，已依據報導與文書資料加以充實與補正。

一、新北市義民廟參與祭典的方式

新北市義民廟所參與的義民祭典，主要有前往母廟新埔褒忠亭過爐的「回娘家」

活動、新北市客家義民爺文化節、以及各別義民廟辦理的義民祭典等三大類。若依據交通距離給予分析，最遠乃至最近的以距離排序，則為新埔褒忠亭、新北市祭典場地、以及本廟的祭典場地。距離象徵了信徒的熱情與誠意，並顯示著義民信仰活動是具有社會與文化流動的積極意義。

慶典活動的辦理時間，幾乎都是在農曆七月之間完成，因此，動員聯繫以及安排祭典流程的工作，向來是各義民廟的廟務中，最為吃重與繁瑣的首要任務。

大台北新店褒忠亭雖然有春秋祭二祭，尤其是秋祭最為隆重，是固定在每年國曆九月五日舉行。在民國一零四年國曆八月二十九日，也就是農曆七月十六日，遠赴新埔義民廟辦理過爐儀式，也就是參與「2015褒忠義民爺香旗回娘家文化活動」，進行挑擔奉飯的祭祀儀典。大台北新店褒忠亭本身的挑擔期間，每年經由廟務會議決定。至於新北市的義民祭典，以民國一零四年為例，是在國曆八月十五至十七日舉行，各處的義民廟幾乎都會派員參與。

以溥濟宮的慶典流程為例，是將農曆七月的第二週的週日，視為廟中的誕辰慶典，當日在廟中進行普渡。在熱身般的廟中慶典之後，第三週的週日則率領信徒前往新埔褒忠亭，進行回娘家的過爐活動，接著是在第四週週日，再前往新埔褒忠亭，將義民爺自新埔請回中和(姜義峰報導，1945年生，2015年7月26日)。至於，中和溥濟宮義民爺並未參與新北市義民祭的解釋，據廟務人員姜義峰指出，是因為顧及自溥濟宮遷出而自立門戶的台北褒忠義民廟，已加入新北市義民祭相關活動，溥濟宮為避免有傷和氣也就沒有加入新北市義民慶典活動。往後可考慮在經廟務人員討論後，參加新北市義民祭。

除了每逢農曆七月，在林口下福義民廟的祭典場地中敬謝義民之外，本地居民會依「四季」的概念，選擇在年節祭祀義民爺。家家戶戶都固定的在一年中的四個民俗節日，包括過年、清明、七月節、冬至等節日，熱鬧的為義民爺準備供品，焚香進祭。此外，基於對於本地庄民而言，義民爺屬來路不明的陰神，又非本庄公廟，因此，並無特定的神明誕辰或特殊理由的節慶拜拜。在林口下福義民廟所應用的供品，原本都是碗盤裝承的「菜飯」，將餐桌上烹飪過的好料理，奉獻給神明做為供

【成果報告書】

品。晚近以來，本庄信眾外移嚴重，年節祭祀義民爺的風氣，每下愈況，逐漸有以牲禮，替代家家戶戶提供「菜飯」，以謝神明的作法(黃德裕報導，1947年生，2015年8月17日)。

都會中的本地客家參與祭典的情形，是一年比一年的日新月異與熱烈參與，新北市客家義民爺文化節歷屆活動內容與特色，請見如下表格中的整理。

【新北市客家義民爺文化節歷屆活動特色整理表】

屆數	日期	爐主	地點	活動內容	特色
1	87.8 .29	臺北縣客屬文化協會理事長楊一晁	板橋市農村公園	挑擔奉飯、敬獻神豬、祭祀大典	政府首次撥款辦理義民祭
2	88.8 .21	臺北縣板橋市客屬協會理事長陳娘勳	板橋第一運動場外廣場	客家採茶大戲、神豬比賽、挑擔奉飯	召集22個客家社團合辦，奠定義民祭活動架構
3	89.8 .6	臺北縣三重市客屬崇正會理事長徐王清	三重綜合體育場	恭迎義民爺、挑擔奉飯、祭祀大典、送神回鑾	宗旨為「我見我聞我思」
4	90.8 .26	臺北縣中原客屬協會理事長謝德炫	永和市仁愛公園	挑擔奉飯、辦流水席	邀請全縣客家社團挑擔奉飯、挑擔服裝統一為墨綠色
5	91.8 .24	臺北縣中和市客族會理事長陳金木	中和市錦和運動公園	恭迎義民爺、挑擔奉飯、客家文物展覽、客家美食趕集	邀請22個客家社團挑擔奉飯、加入展覽與美食
6	92.8 .3	臺北縣土城市客屬協會理事長彭成龍	土城市綜合運動場	挑擔奉飯、神豬比賽、傳統客家大戲、歌唱比賽、祭祀大典、客家戲曲美食展覽	23個客家社團一起挑擔奉飯、總統與客委會主委出席
7	93.8 .22	臺北縣新莊市客家會理事長徐乾松	新莊市體育場	小朋友表演、客家社團山歌觀摩賽、挑擔奉飯、傳統陣頭、客家大戲、客家布偶戲、露天電影院	加入許多陣頭活動
8	94.8 .14	臺北縣新店市客屬協會理事長吳裕闊	新店市碧潭吊橋畔	祭祀大典、萬人大合唱	辦於風景區，有遊客加成效果，是歷屆最熱鬧的一次義民祭
9	95.8 .28 ~30	臺北縣樹林市客家鄉親會理事長鍾勇斌	樹林市樹林高中	挑擔踩街、祭祀大典、酬神戲、才藝競賽、歌舞軋臺、客家布袋戲、美食市集、播茶DIY、公益攤位、	行政院長出席、增加許多創意活動、結合公益

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】

				臨時郵局、趣味闖關遊戲、神豬變變變	
10	96.8 .26	臺北縣泰山鄉客屬會理事長曾源盛	泰山鄉綜合體育場	說唱戲劇演出秀、客語播臺賽、創意神豬比賽、挑擔奉飯、傳統布馬陣、子弟班大鑼、仙女陣、客家大鼓、祭祀大典	因颱風延後一週
11	97.8 .10	臺北縣中原客屬協會理事長廖永源	中和市四號公園	千人挑擔、藝陣踩街、恭迎義民爺、榮興採茶劇團表演	40個客家社團參與
12	98.8 .21 ~23	臺北縣客家文化發展促進會理事長曾圓鏞	板橋市縣民廣場	客家經典音樂歌舞之夜、花車大遊行、千人挑擔、藝陣踩街、祭祀大典、歌舞軋臺、客家美食與特色商品展	逢八八風災，各社團集資100萬元捐獻祈福
13	99.8 .21 ~23	臺北縣五股鄉客家協會理事長彭萬達	新北市客家文化園區	恭迎義民爺、安座大典、祭祀大典	主祭壇仿新埔義民廟廟體搭建
14	100. 8.6 ~7	新北市永和區客家人協會理事長郭文達	永和區仁愛公園	挑擔奉飯、平安米發放、美食攤位	新北市成立後的第一次祭典、挑擔人員服飾不統一而由社團各自決定、協助弱勢團體
15	101. 8.18 ~20	新北市板橋區客屬會理事長鄧雲禎	板橋第二運動場	挑擔奉飯、遶境、祭祀大典、平安米發放	總統出席祭典
16	102. 8.10 ~12	新北市客家才藝協會理事長黃禮寶	新莊田徑場	恭迎義民爺、遶境、陣頭匯演、安座大典、酬神戲、挑擔奉飯、祭祀大典、送神回鑾、平安米發放、客屬社團表演、義起食飯、創意環保神豬展、晚會	邀請友邦表演團體演出、結合在地文創產業
17	103. 8.2 ~4	新北市客家文藝交流協會理事長鍾昀叡	中和區錦和運動公園	五大客家文化主題館、客家文創手作館、路跑活動、平安米發放	舉辦路跑活動；結合中和區福和宮三山國王及神農大帝共襄盛舉；陳原成捐出「塵緣」畫作，成為客家園區鎮館之寶
18	104. 8.15 ~17	新北市客家美聲發展協會理事長許金亮	板橋第二運動場	恭迎義民爺、遶境、安座大典、挑擔奉飯、祭祀大典、送神回鑾、客家拳表演、義民晚會、客屬社團	強調青年參與、適逢1895乙未年120週年、重視文創商品

				表演、文創攤位、美食市集、平安米發放、敬獻神豬	
--	--	--	--	-------------------------	--

二、新北市義民爺文化節的流程

針對在新北市辦理義民法會的情形，依據盛大舉行的104年新北市客家義民爺文化節「義同道合·新北座客」為顯例，從過程以及民眾參與的盛況中，理解在新北市已持續舉辦了十八年之久的此一熱鬧祭典，經此認識義民法會的文化與社會作用；以及都會中的客家族群，據此得以凝聚共識的能量展現。

客家社團熱絡參與的盛況，使得司令臺前以龐大帳篷搭起的觀禮席，幾乎是人山人海，座無虛席。各個客家社團飄揚的旗幟，所代表的文化傳承與團結的力量，每年在此義民法會之中，得到一年比一年進步的鼓舞。

(一)、敲鑼打鼓，展開祭典

每年的農曆七月前後，盛大舉行的新北市客家義民爺文化節的義民爺祭典，已成為新北市客家人夏季最重要的盛事。國曆八月十五至十七日於板橋第二運動場，盛大舉辦一連三天的義民爺祭典活動。

104年新北市客家義民爺文化節的八月十五日上午，由值年爐主新北市客家美聲發展協會理事長許金亮，帶領新北市各客家社團，前往新竹縣新埔鎮的義民廟恭迎義民爺到新北市，於新北市客家文化園區匯集各精彩鬧熱的陣頭遶境，沿途經過鶯歌、樹林再到板橋，沿途有民眾祭拜祈福，約十一點前後抵達會場，進行安座大典。

在大臺北地區，移居都會區的客籍人士從新竹縣新埔迎請義民爺香火北上，保佑離鄉背井的客家人，從最初民間自行發起義民爺祭典，到後來由客家局舉辦，祭

祀香火不斷，義民爺的信仰融入都會地區。新北市的義民爺文化節，自民國八十七年起由客家局來主辦進行，且所有新北市的客家社團也都熱烈參與，並輪流擔任值年爐主，民國一零四年即由新北市客家美聲發展協會理事長許金亮擔任爐主，辦理義民祭典上的相關事宜。

目前新北市有位於新店安坑的臺北褒忠義民廟、大臺北新店褒忠亭與位於林口的林口褒忠亭三間義民廟，另有主祀保生大帝的中和溥濟宮共祀義民爺。這四座廟宇目前為新北市客家族群的義民信仰中心，經此顯現在地的義民廟對客家族群的意義。

（二）、挑擔奉飯與青年參與

民國一零四年的義民爺祭典別具意義，因時值1895年乙未戰爭的120週年，義民祭典祀奉的英靈，是在臺灣這片土地上悍勇保衛家鄉的先輩們，也包括在乙未之役中英勇抗日的客家人。這些犧牲的義民，多正值青壯年。

因此，為號召年輕人參與義民節活動，規劃了「乙未再起」、「青年參與」與「文創義民」三大的具年輕人參與的特色活動，同時也促進客家文化的傳承發展。客家事務局賴金河局長對於本年度是「乙未」年一事非常重視，認為具有重要的意義，也希望透過一系列相關的活動，喚起客家人積極進取、冒險犯難的精神，也期盼能將新北市的客家文化發揚光大，讓更多人瞭解客家。

八月十六日一早，集結四千位客家鄉親挑擔踩街，象徵「挑擔奉飯」的傳統，隊伍中就有跨族群的年輕人擔任青年義勇軍，並且這些年輕人都是自願報名參與挑擔活動，以傳承客家文化。

此一以挑擔為主，並加上刻意扮裝的踩街隊伍與陣頭，是熱鬧且成員眾多的民俗隊伍。其實這樣的民俗隊伍，是源自早年新竹地方的義民爺祭祀圈，幅員廣闊，在受限交通不便，以及義民爺的黑令旗分靈在各處，因而每逢祭典，就需要由信眾自發的準備飯菜祭品，不畏路遠的從居住地，挑擔前往祭祀集中地點及義民廟的一

種傳統。

如今的挑擔踩街，除了承續傳統的意義之外，也象徵客家後代一起挑擔、承擔與分擔。參與104年新北市客家義民爺文化節盛會的新北市長朱立倫，相當重視此一重要的客家文化活動，不僅出席本場盛會，還親自以挑擔方式徒步進入會場，再將擔子交給學生，表達與年輕人一同傳承客家文化的象徵；甚至擔任正獻官後，朱市長還全程以客家話致詞，展現對客家族群的高度重視。

（三）、客家拳表演與「義民爺」歌曲創作

民國一零四年的新北市義民祭祀大典，安排了數場客家拳表演，擔綱演出的是由市政府邀約的豫章工商國術隊之青年學生。據現場主持活動的司儀指出，這樣俐落的拳法與虎虎生風的黑令旗陣，展現拓墾時期先民們的年代場景與生活。

又據主持活動的司儀指出在清朝臺灣的兩百多年之間，各地民變層出不窮，各族群之間的武裝械鬥，亦時而有之。在這樣的生存常遭威脅的時代，客家人選擇團結親友及集聚而居的策略，為護衛家園，紛紛勤習拳腳武藝，因此發展出可七招制敵的客家拳。客家拳一如客家質樸的務實精神態度，武術上不講求招式漂亮與否，務求快速打敗敵人。時至今日，時空相異，習練客家拳一方面是為了為將武術文化加以傳承；另一方面也為個人運動養身，強健體魄。邀約與會的豫章工商，在推廣中華武術上不遺餘力，也為客家武術展現具體可見的示範。

另外，在民國一零四年的新北市義民祭祀的會場活動中，主辦單位更邀請金曲獎得主客家籍的歌手湯運煥，為此屆義民爺文化節創作活動主題曲「義民爺」，並於現場領唱，臺上臺下一同合唱動人的樂章，為祭祀大典增添創意與熱情。湯運煥所譜的「義民爺」，歌詞如下：

行過三千 雲和月 笑看二三 紅塵夢
肝膽相照 義民爺 保境佑民 是忠魂

前路茫茫 無歸處 保鄉衛國 士卒先
 英烈千秋 義民爺 永垂不朽 客家魂
 義民爺 褒忠 義民爺 大是大非 義民爺
 義民爺 忠義 義民爺 萬古流芳 義民爺
 為鄉為土 來流血 日頭辣辣 照丹心
 義烈長昭 義民爺 盡忠報國 乙未魂

(四)、客家文化創意設計

此屆後生參與者多，迸發出許多令人眼睛為之一亮的創意。主辦單位邀請的黎明技術學院創意產品設計系的學生，從客家文化中的敬字亭發想設計，按桃園以北的十八座敬字亭，以雷射切割與3D列印技術，製作出多個敬字亭縮小版模型，於「客庄生活館」展出，並且也能於現場文創攤位中購買，是會場中值得收藏的裝飾品。

流行設計系從各種客家文化物件或意象中汲取元素，結合各式材料，設計一件件線條流暢窈窕、帶有客家元素的時尚服飾；還有將客家油紙傘和花朵導入圖騰創作應用，融合現代感的線條與材質設計，創造富有客家韻味的時尚包款。還有許多後生的創意，在文創攤位上別緻紛陳。

民國一零四年的文創攤位頗具視覺上的吸引力，年輕人從客家文化及義民印象中，汲取靈感與創作元素，進而設計多元實用的文創商品，以及經營讓民眾不斷流連的攤位。

不但有青年學子擺攤，還有多所社區大學的手作商品，其中蘆荻社區大學採洗米水製作「米香美人皂」，還有取經典客家菜形象製作的「梅干扣肉皂」，都是相當具有創意的作品，也符合客家人勤儉、物盡其用的精神。會場所見的文創商品頗具吸引力，使得逛攤的民眾絡繹不絕。

義民祭附屬的市集裡，有許多農特產品的攤位，一路望過去，最大宗的是具族群特色的客家仙草、青草茶等傳統客庄飲食。

(五)、彩繪與創意神豬

創意神豬區也見突破傳統的創意發揮，遠觀只見一頭頭的「假」神豬，不覺奇特，走近仔細瞧，才發現每頭神豬大不同。

各客家社團競展創意，有用五穀沙琪瑪排製而成的「福氣黃金豬」，長壽麵線編造的「長壽平安豬」，取五穀雜糧、山上枯枝、木器等創作的「美聲環保神豬」，以麵線、海苔、薑與紙箱、木條等仿作傳統的賽神豬，還有板食、銅線等各式各樣材質創作的豬。此外，還可見用糖果做成的「山羊開泰」，用銅線編製而成的牲禮雞等。

近年來傳統的賽神豬變為創意競賽，是因應環保意識抬頭而做的轉變。在早年農業社會的時空氛圍下，神豬是用來敬獻義民爺的，重量是愈重愈好，因此導致神豬重量年年增加，引發環保團體指責為不人道的飼養。今日臺灣已轉變為工商社會，自家養豬的情形至今不多見，於是飼養神豬這件事商業化，有專人飼養神豬於義民節時敬獻，與以往自行飼養敬獻的本質有所不同，亦為招致反彈的原因之一。

因此，近年開始使用各種素材來製作創意神豬，不僅可避免不人道的飼養，也讓神豬競賽變得更為多樣化，可以施加更多的巧思於其中，符合政府所推行的文化創意產業政策，也帶動傳統產業轉型發達。幾頭彩繪神豬，有來自新竹彩繪競賽的作品，於會場中模擬傳統豬舍作為展示區，讓民眾感受先民養豬的概況。

在義民祭典中，神豬比賽向來是具有特殊與神聖的傳統意義。過去客庄飼養的神豬若能得獎，既是福分，也是榮耀鄉里之殊榮。飼養的過程非常辛苦，除了要將豬公養得體大重量足，還需時時維持豬公與豬舍環境的乾淨，祭典結束後，將豬肉與親友鄉里分享食用，也有將福氣傳遞給大家的意思。為了文化意義的傳續，會場外圍遵循傳統展示數頭神豬，分別由各客家社團所籌備。

新北市義民爺文化節的傳統神豬，數量遠不及新竹新埔義民節的數十頭，可說是新北市的都會客家族群，因應都市化的環境改變，以及動保意識，僅備數頭聊表敬意，不再大肆激烈競爭，是很明顯的變化。

民國一零四年度各客家社團遵循神豬競賽的傳統，奉獻七頭碩大的神豬，其中最重者是由新北市客家美聲發展協會所敬奉，神豬重達1,460斤。

除此之外，此屆的義民爺文化節增加許多後生參與，憑添了不少新意，秉持著對義民爺的崇敬與舉辦祭典的初衷，除了前述遵循傳統的儀典外，並發揚義民爺的大愛精神，推出「愛心平安米」，由新北市客家社團理事長協會發起籌募平安米超過4萬斤，並捐贈100萬元給八仙樂園塵暴愛心專戶，為八仙塵暴及蘇迪勒颱風受災者祈福。賴局長本人也捐贈了為數不少的平安米，並相當重視這項發放活動，親自到場與民眾寒暄，並期待未來能持續擴大規模，不僅為前來參與義民祭的民眾求平安，也能幫助弱勢團體。

（六）、社團與歌手的藝文表演

祭典中尚規劃由各客屬社團，輪流上臺演出的精彩節目，這都是各社團日積月累所培養而來的成果。首日的晚會亦屬精彩，由客家一哥小鐘與大芭比安苡葳主持與獻唱，還有HKG女子樂團、山狗大樂團、黃靖倫等歌手演出。

透過這些節目活動，讓客家與其他族群接觸客家文化，認識客家精神。同時，新北市政府一樓大廳舉辦了「穿越古今·義民藝想—新北客家義民爺特展」，展覽期間自民國一零四年八月三日至九月十八日，以活潑有趣的設計風格與互動裝置，吸引民眾攜家帶眷前往參觀，更增進民眾對客家義民文化的認識。

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

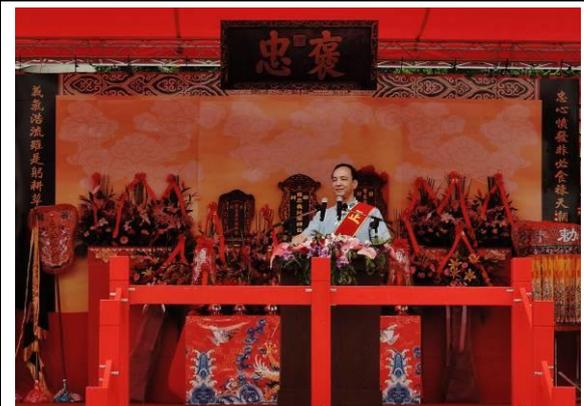
【成果報告書】



104年新北市客家義民爺文化節



新北市客家義民爺文化節之褒忠亭排樓



新北市長朱立倫主持新北市客家義民爺文化節



新北市長朱立倫主持薪火相傳儀式



義民爺大轎進祭典會場



萬盛壇陳瑩章、冠達壇林冠延師傅主持的法會

三、新北市義民信仰與民眾參與

新北市的義民爺信仰與祭典，是源自新竹乃至桃園苗栗地區，客家族群的一種具特殊性、在地性與識別性的傳統信仰。隨著客家人移居臺北都會區而進入都市之中，為客家人不甘「隱形化」的想法得以具現，透過此一臺灣客家人特有的義民信仰，凝聚新北市客家移民族群的向心力。

從新北市義民祭典有關歷史脈絡的釐清上，依據「104年義民廟委託研究訪談會議」各客家大老的敘述與討論，概略可將整體的、從民眾參與程度及其轉變的歷史進程，概分為三個階段，包括第一階段是民國七十二年起的民辦時期，這完全是由民間自行籌備階段；第二階段是民國八十七年起的官民合辦時期，開始有部分來自政府部門的補助；第三階段是民國八十九年起的官辦時期，政府更積極的編列預算及主導相關運作。

新北市最早的義民祭典是在民國七十二年舉行，當時成立「台北義民祭典委員會」的首屆主任委員是潘金忠，舉辦為期兩天的祭典時間，大家自動自發的選擇在板橋一帶的空曠場地中辦理義民祭典。動機上，包括有潘金忠因為要參與地方選舉的關係，意圖將義民信仰搬出來，將義民爺的神主牌請出來，透過舉辦活動吸引客家選票。除此之外，在此之前，則是在在文化路二段傅阿亮住家樓頂，有供奉義民爺的神牌，供大家就近奉祀，當時參與在此祭祀的客屬包括傅阿亮、范吉良、潘金忠、陳良薰、謝清興等人。

其後，每年舉辦義民祭典的地方都不同，第一年的民國七十二年是在大漢橋旁的空地舉行，也就是現在長江路口轉彎處那一帶的淡水河新生地，這處空地近年已興建高樓大廈，不同以往。接著，每年舉辦義民祭典位置都不一樣，通常需要比較大的空曠場地，也曾在板橋的區園運路、民生路尚未開發的河畔荒埔、又辦過好幾年的大安橋還沒開闢前的長江路、板橋外圍一帶的其他空地等地舉辦過，而在中和溥濟宮也有在辦理義民祭典的活動。民國七十二年那次的祭典辦理期間，可謂盛況空前，民眾提供的神豬有十條以上，參加人數最少也有上千人。民國七十二年至八十七年左右，活動皆由民間自行籌辦，經費皆由民眾踴躍樂捐，也並未積極宣傳，僅僅是客家鄉親之間的口耳相傳所促成。

然後在民國八十七年的官民合辦時期，首次辦理「臺北縣客家文化節」，由客屬文化協會楊一晁當爐主。當時曾經擔任客家族群頗多的屏東縣縣長，而當年任職台北縣長的蘇貞昌，先由當時的台北縣文化中心劉峰松召開協調會議，並經由台北縣文化局藝文推廣科補助一百五十萬，協助民間辦理義民祭典。相較之下，在蘇貞昌前任職的縣長林豐正及尤清，皆沒有參與義民活動，也未提供補助。當年舉辦祭典的地點在體育場，蘇貞昌有到現場一同參與。

民國八十八年的祭典爐主由板橋客屬協會陳良薰擔任，活動地點在板橋第一活動場。慶典後經劉煥業建議召開檢討會；同時在當年官民合辦的祭典之後，原本參與主力之一的楊一晁自行離開，進而成立「台北褒忠義民崇德協會」以及推動祭典的「台北聯庄義民祭典委員會」，選擇在農村公園(生態公園)，另外至新埔枋寮請來義民爺，並延續潘金忠的運作管道，陸陸續續的開辦有別於「台北義民祭典委員會」的義民祭典。不過農村公園愈做愈小，且在這兩年來，農村公園的義民祭典並未舉辦。

政府補助款項在民國八十七年度計有150萬之譜，後來覺得成果不錯，時至隔年補助經費增加至500萬元，其後就由政府直接接手，正式進入官辦時期。此後民眾參與的情形，已由初期的主動態度，在政府將祭祀有關的大小活動，儘可能的轉由廠商代勞之後，開始在態度上轉變為不夠積極投入的被動傾向。

至於，新北市各義民廟皆積極的在地方與社區中，期待民眾來此活動的情形，這也達到在新埔枋寮主廟外之「分香廟」，能就近的針對客籍信徒與鄰人，提供服務的在地功能。例如台北褒忠義民廟的使用是採開放式的管理，每日有人輪值，初二、十六輪值奉飯，有採用簡單自助式客家美食供應來此活動的信徒用餐，每周行事曆亦公佈在佈告欄，場地可供鄉親閒聊及辦理公益活動之用。

依據《大臺北新店褒忠亭(客家文物館)簡介》此一傳單寫作的報導，指出為凝聚住在大臺北的客家族群，避免因流散各地而造成客家式微的體認，使得「大臺北新店褒忠亭管理委員會」的創會會員，積極的致力於重拾客家文化，發揚客家傳統優良精神，重建鄉土情，組合客家鄉親的力量，達成互相關懷及學習的目的，並薪

火相傳各項客家民俗活動，期盼年輕世代能真正瞭解自己的母語文化。

另外，台北褒忠義民廟為擴充服務信徒的用心，已參加中華民國褒忠亭義民廟聯誼會，同時也擔任會中的「聯會理事」。廟方每年度均列工作計畫，辦理新春假期，並組團參訪散佈在全省的其他義民廟，方法是採逐年分區巡迴的策略，每年選擇二至三家位在外縣市的義民廟，透過聯誼與民俗交流促進客家族群的情感。此外，並配合新埔本廟的義民文化節令旗回娘家活動，以及參與新北市與台北市政府所舉辦的相關義民嘉年華、義民爺文化節活動。

四、義民法會與執事師傅

在「義民祭典執業法師名單整理」中所見的在客家地方辦理義民法事的執事師傅中，若舉在104年新北市客家義民爺文化節參與義民法事的萬盛壇陳瑩章、冠達壇林冠延等兩位師傅為例，在經由與兩位師傅的訪談過程以及文獻資料的參考下，將有助對於義民法事與執事師傅的理解，

尤其，在本年度得祭祀大典後，在中午祭拜義民爺的正式祭儀中，邀請新竹新埔萬盛壇的陳瑩章師父主持，陳師父原本就是常在新埔義民節中主持法事的知名師父，經驗豐富。

義民慶典節慶的執業者，是又稱香花和尚的客籍釋教法師。義民法事較接近佛教的修齋活動，修齋始於梁武帝，是僧人向神靈祈禱的一種儀式(陳寶良，2004：471)。

新埔義民祭典法事難度頗高且不易傳承，釋教法師平時以行使超薦功德的喪葬法事為主，部份於農曆七月時受邀至廟宇主持「盂蘭盆會」普渡儀式，而當中又僅有極少數的法師受邀主持新埔義民祭典科儀(陳瑩章報導，時年61歲，2015年8月29日)。

平素蓄髮，食葷，著俗人的衫，到做佛事當時正著袈裟戴僧帽，毛鬢結起藏入帽內去，食素菜」(張祖基，1986：356)。

此外，據在新竹客家地區執業香花和尚報導，此行在宗教系統中，自認是歸於釋教，而非道教所屬(林冠延報導，時年36歲，2015年8月29日)。

相較於上述說法，取材臺南福佬地區與「做功德」有關的道士行業的報導，則有認為「紅頭」與「烏頭」皆是道士之說。此一報導指出紅頭主司延生的陽世法事，相對的烏頭則是主司渡亡魂的陽世法事，而且在南部一般道士是兩者兼作且排場大致相仿(黃文博，1992：105)。上述在臺南地區將烏頭亦視為「道士」的說法，這點就與部份新竹客家法師的認知頗有落差。

(二)、執業狀況與法事內容

客家釋教法師執業者皆為男性，且多為家族世代相傳的事業。除在較大的齋事、放焰口等大型超薦法事需茹素外，其餘時間與一般人無異，亦可結婚、生子，其自稱香花和尚，藉以與出家僧侶做區隔(陳瑩章報導，時年 61 歲，2015 年 8 月 29 日)。

香花和尚又有俗稱「烏頭」之說，這又是在民俗法事之中，相對於「紅頭」的一種法師類別(林冠延報導，時年 36 歲，2015 年 8 月 29 日)。忠孝堂的春祭是屬陰的，而延請烏頭法師的香花和尚，進行祭祖法師；至於，六張犁忠孝堂龕位入座儀式，在民間認知中則屬陽事，因而聘請道士方面的「紅頭法師」主持儀式。

此外，法事使用或稱「龍華科儀」的香花科儀者，自其從業的生活習性觀之，實較為接近「道士」，但因法事內容大都屬佛教系統，故仍以和尚稱之。這也就是香花和尚稱謂之來由(邱宜玲，1995)。⁶

6 法事使用香花科儀的香花和尚，有在法事場合有懸掛佛教系統之菩薩神祇圖像的慣例，對外自稱有「和尚」、「道士」、「做事的」等；而民間尚有「司公」、「道士」、「先生」、「師父」、「先的」等多種稱呼。

法事內容與經驗方面，據《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》(2001)的報導，新埔義民祭典的流程，一般是自每年農曆七月十八日下午四點起彩結華壇，當天晚上七點開斗燈，起鼓入壇，九點大士開光，十點五十分起上香奏表。次日十九日上午六點豎列神幡，八點恭請諸佛，九點奉請三界觀音大士、義民寒林同歸，十點開請梁皇，下午三點燃放水燈施放於鳳山溪，晚上八點行金山拜醮。又至二十日舉行梁皇完懺，上午十一點午供，下午兩點酬謝三界，晚上七點巡筵祭典區各地，八點舉行化食焰口度孤法事，十點叩謝宗師之後完成祭典。其中，點斗燈僅在義民祭典之際辦理，且僅受理祭典輪值區內的居民辦理，至於平時的義民廟並無此項點斗燈的服務。

(三)、義民法會執事師傅速寫

受限於傳習困難及市場狀況特殊等因素，儘管桃竹苗一帶的執業法師，雖然約有一百多名，但是可於義民祭典當中主持或行使科儀者，據執業法師報導應不超過十名。

舉凡新竹客家地區知名法師業者的萬盛壇陳家班，發源於新竹新埔，在臺至今已第五代，行使代代相傳的科儀。第一代為陳朝祥，第二代則為陳茂山，第三代是陳成耀，傳至第四代有陳譽章、陳瑩章、陳鈺章等，第五代為陳威鈞。其中，陳成耀後來遷至湖口一地，另闢萬盛壇，現壇主為其子陳譽章；至於，新埔萬盛壇壇主則為第四代的陳瑩章，其另有一得意門生為外姓法師林冠延。

對應區域		所在地(鄉鎮)	壇號、姓名
1	原四大庄核心區	新埔	萬盛壇：陳瑩章、陳鈺章
		新埔	冠達壇：林冠延
		新埔	吳文忠
		新埔	張茂堃
		湖口	萬盛壇：陳成耀、陳譽章、陳威鈞
		芎林	陳麟桂

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】

		關西	彭玉華、彭炳松
2	十五大庄外圍區	新屋	顯興壇：黃寶亮
		北埔	周文光、周文宏
3	十五大庄之外區	龍潭	許獅榮、許禮驛(許家班)
		中壢	余榮政
		花蓮	道達壇：彭玉錦

註：1. 原四大庄核心區為新埔街(今新埔鎮)、九芎林(今芎林鄉)、大湖口(湖口鄉)、石岡仔(關西鎮)

2. 張茂堃曾主持 2007 年大士開光，許禮驛曾主持 2009 年瑜伽焰口。(報導自嚴莘菁)

3. 據邱彥貴 2001 年載於《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》一文〈從祭典儀式看北臺灣義民信仰：以枋寮褒忠亭丁丑年湖口聯庄值年中元為例〉，丁丑年(1997)湖口聯庄由黃盛有法師主持，其所在區域待查。

4. 2009 年石光聯庄輪值時由新埔德威壇主持金山勝會之出處：<http://tw.myblog.yahoo.com/maio-123/article?mid=3145&next=3103&l=f&fid=74>。

第四章、義民廟興修歷程與建築景觀

針對新北市義民廟有關建築、附屬設施群、周邊場所、綠地景觀與路徑的調查，主要工作尚包括廟宇興修歷程與建築景觀的認識與理解。對這些在新北市轄內，具保存發展潛力與代表性的義民信仰場所，進行平面配置圖繪製及對應的相關空間之敘述。

這些具凝聚族群關係與地方代表性的廟祠建築與場所，包括台北褒忠義民廟、大台北新店褒忠亭、中和溥濟宮義民爺、林口下福義民廟等義民廟。

廟宇建築基於建築類型與辨認上的需要，特別重視營造宗教氛圍與神聖性的傳統意象。在新北市義民廟的案例中，主要是以對於廟宇第一印象的立面景觀、平面格局、中軸配置等，將民俗中對於神聖空間的象徵與物件，在此投資財力與建設，給予既是信仰活動上的，且是人文景觀與地標上的一種具現。

綜觀宗教建築物的定義，在執行監督寺廟條例的內政部，對於何謂宗教建築物之相關法規的說明中，主要的概念是針對宗教建築物的定義上，明確的指出應具備能象徵各宗教特色的外觀形式：「係指依照各教寺廟傳統建築，足以象徵各宗教特色之專供各宗教從事宗教活動之公眾建築物」，另外內政部於五十三年內民字第一五五三〇六號函中對於監督寺廟條例第一條規定加以釋示，又也不同于上述的如下解釋：「監督寺廟條例第一條所稱的寺廟，依司法院第三三七及七〇二號解釋：凡用以奉祀宗教上神祇之建築物並有僧道住持，不問其形式均應認為寺廟，其聲請登記時，自須檢具寺廟產權之證明文件」(陳惠馨，1998)。

傳統建築的調查事項與步驟，在可觸及的物質上，主要包括空間格局、建築形式、構件與細部。首先是建築物的外部環境、平面格局及其所屬的形式，及興修沿革與歷史背景的文件查察；其次，是通過眼中所見的構件比較，以此進行歷史性理解與細節觀察；至於，個人方面，強調具備傳統文化與藝術素養，以及應親臨實地體驗，而且是多次再去的深入領會，皆是不可忽視的部份(李乾朗，1999：75-79)。

依據內政部《監督寺廟條例》指稱的宗教建築物，應從外觀上，具有能象徵各宗教特色的形式之說：「係指依照各教寺廟傳統建築，足以象徵各宗教特色之專供各宗教從事宗教活動之公眾建築物」(陳惠馨，1998)，循此脈絡，新北市各義民廟偏重外觀所見的傳統「形式」；相形之下，對於構件與細部，乃至營造中所需的建材應用與工法，是否與外觀形式相襯，亦具傳統風貌，其實著墨不多。

新北市各義民廟受制於法規與經費的種種限制，大都是採用易於施作的鐵皮屋甚或貨櫃屋，據此搭建信仰空間。也就是僅僅是由外部向廟宇遠望的外觀上，儘可能的給予建築表情與色彩裝修上，為廟宇組構合乎傳統意象的元素與整體效果，以達到《監督寺廟條例》所規範的象徵各宗教特色之形式。

此外，承載廟宇的外部空間，亦影響人們對象信仰環境的觀感，且是強調傳統形象的廟宇建築中，是廟宇的環境襯托及整體規劃的一環；舉凡河川高階灘地的大台北新店褒忠亭、周邊墓園已開發過度的臺北褒忠義民廟、林口溪河階綠地中的林口下福義民廟等義民廟宇，在竣工之後，不僅造成地形地貌的改變，又在原本就已相當脆弱的環境生態中，增強敏感地質與其他環境影響的潛在危險及負荷。

針對新北市各義民廟建築描述的寫作內容，依序有擇址環境、廟宇特徵、建材施作、平面格局、立面外觀、中軸景觀等事項。各別新北市義民廟的空間狀況，是以現地測繪製而成的建築平面配置圖，以及包括航照應用的周邊環境示意圖為基礎，並給予信仰場所、設備與方位之圖文標示，經此完成能指認各義民廟有關的周邊環境示意、圖文標示與必要之說明。

一、林口下福義民廟

目前所見的下福義民廟，在由舊廟改建為現貌的時間約在民國五十九年，是內部空間與擺設，皆屬簡單的單開間小廟。廟宇北側目前雖然是空地，但是在創廟之初尚有民居，其後在民居崩壞後，就將建地空下來給予閒置，這也使得義民廟景觀更加清爽與醒目。

義民廟左前方設有紅磚平砌且未修面的香爐一座，磚造香爐是四方底的塔形構築，下層是堆積灰燼且有清理開口的構成，上層則是有灶口送入金紙的焚化空間，四披水屋頂上端有一葫蘆形的排煙氣窗，整體造型比例合宜且具古樸風味。

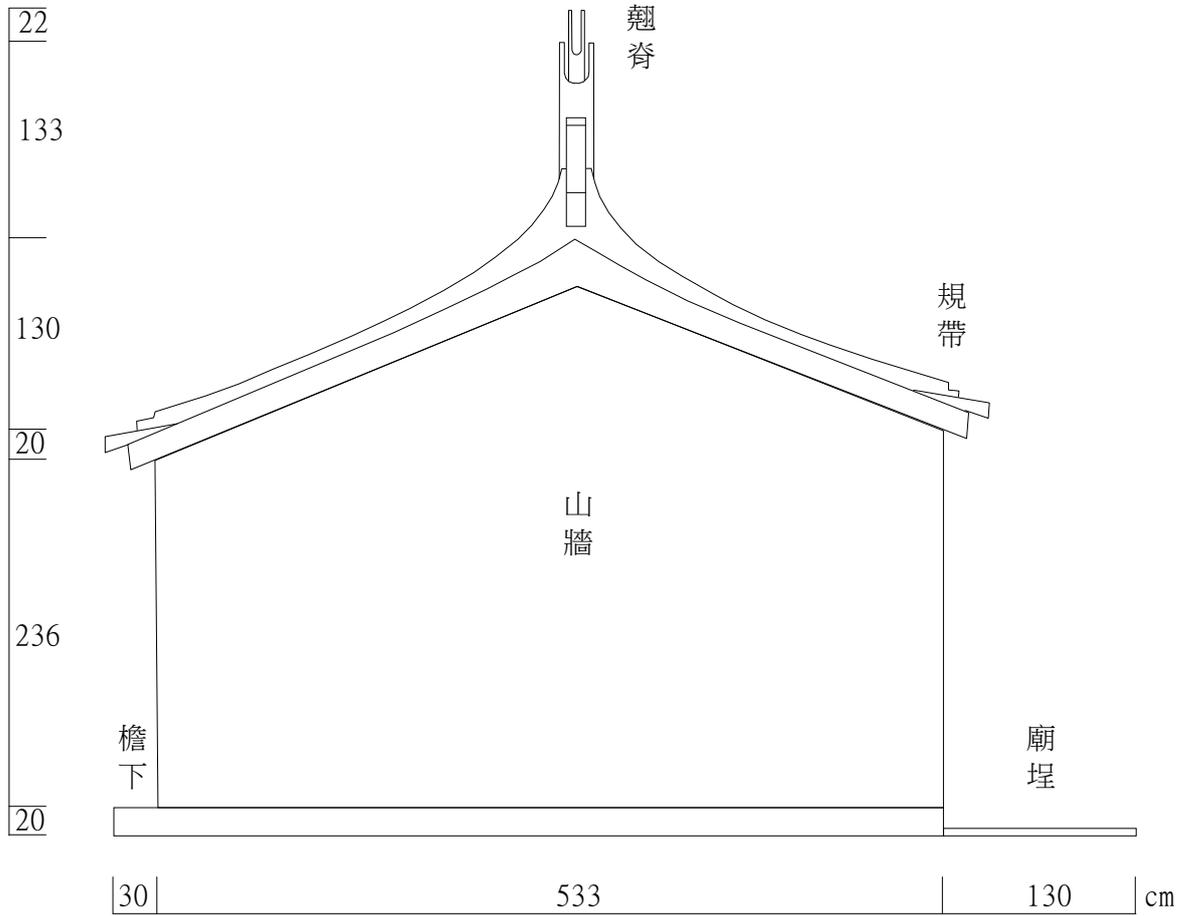
平面格局上，下福義民廟的建築物及廟埕廣場給予合計，東北至西南之中軸線8公尺，寬幅為5公尺。建材施作上，是以混凝土磚造為主，外牆以磁磚裝修，屋頂是以瓦材鋪面，屬營造與工法簡單的小廟建築之施作。

林口下福義民廟的廟門上方，有黑底黃字的「義民廟」橫匾，供桌前緣，則寫有「褒忠亭」字樣，廟門的左右門聯：「義膽耀融輝生日月，民勇光蕩勢展風雲」，據此文字，呈現客家義民信仰的鮮明意象。「褒忠亭」字匾應用，基於在新埔枋寮「褒忠亭」此一名號的歷史與使用經驗，使得廟宇大門或在大廳中應用的「褒忠亭」字匾，成為辨識客家義民廟的一個指標。

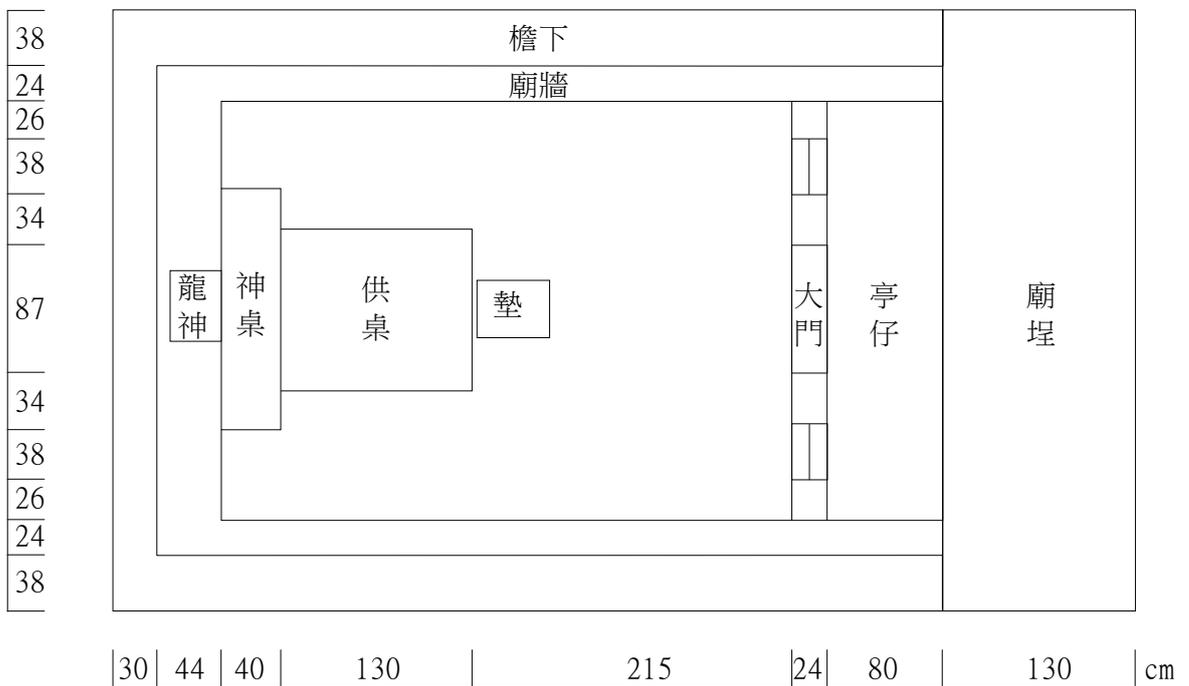
廟中神案上，緊臨著「皇恩勅贈褒忠眾義勇香座」木製碑牌後方，有一嵌入牆垣的一方石碑，單純的碑面上以樸拙的刻工，在長方形砂岩的石材上鑲刻著「弼常眾君之位」的用字。由於砂岩石碑隱藏在木製碑牌之後，居民並未給予特別的關注，由來及功能亦已無從考察。

此外，更早期尚有舊有的木造神明牌位一面，在五至六年前失蹤。牌位上刻有眾多姓名，總共三十七位亡者，大人小孩都有，都是男性，據悉是死於抗日活動(黃德裕報導，1947年生，2015年8月17日)。

【林口下福義民廟建築北面立面圖】



【林口下福義民廟建築平面配置圖】



二、中和溥濟宮義民爺

位於中和區中原里東側，華中橋西緣的溥濟宮，從建築空間上加以觀察以及參考報導人的敘述，溥濟宮其實是由三棟廟宇建築為主體，所組合而成的信仰空間。

溥濟宮主神保生大帝鎮座在南向位置，而位於有如正身右護龍位置的義民爺祭祀空間，座向上是坐西向東的面向中庭。又約略在民國九十九年後，溥濟宮增建了中庭頂棚及左護龍位置的活動空間。

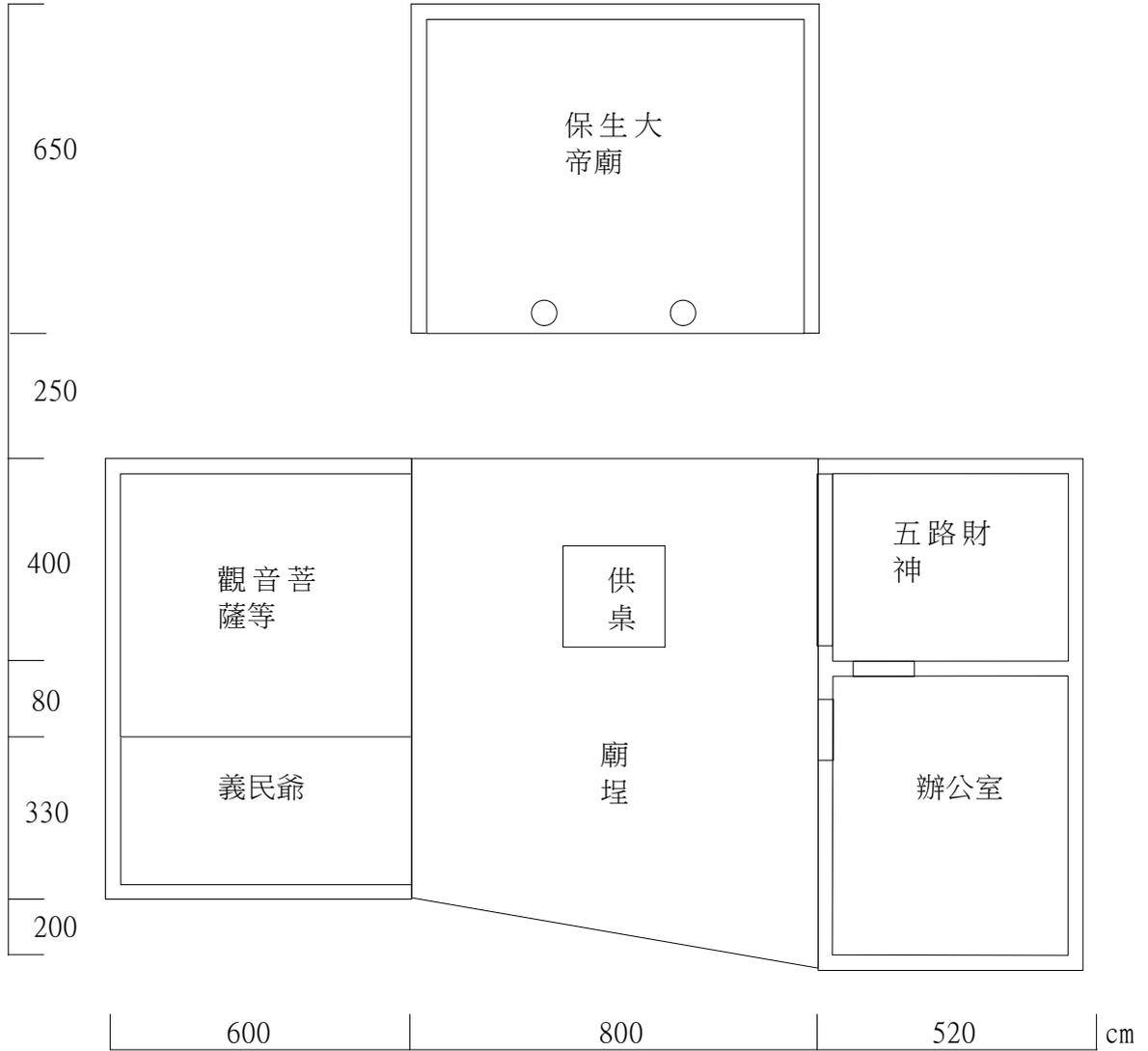
有助彰顯廟宇形象的牌樓，乃至底端的保生大帝所在大廟，所形成的整體氛圍，使得遠眺所見包括供奉義民爺在內的中和溥濟宮，其正立面所見，呈現的是在現代城市之中，侷限在有限空間中以及通車大道旁與高架橋下的傳統廟宇景觀。

整體廟宇特徵上，位在車水馬龍的橋福路與華中橋下道路之相交岔口的溥濟宮，由於廟地位置尚屬明顯，佔地及立面皆有相當規模，因此，不僅在鄰里間頗具知名度，景觀上亦具地標建築的作用。建材施作上，溥濟宮保生大帝主廟是以磚造及鋼筋混凝土所施作，至於義民爺祭祀空間是以鐵架及鐵皮浪板為主的鐵皮屋，是屬營造與工法相對簡便的建築施作。

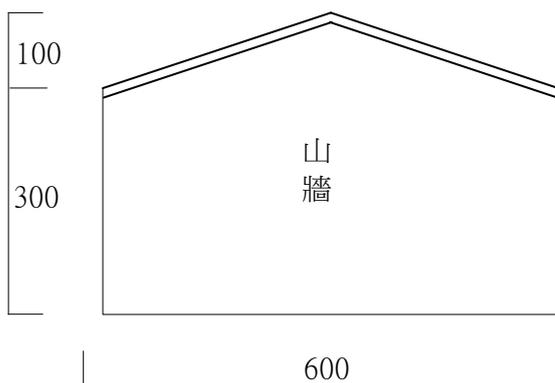
溥濟宮義民信仰空間的中軸景觀，由於受限格局有限，其實非常簡單，從溥濟宮保生大帝主廟前方廟埕，往東邊所見的護龍中，義民信仰空間是緊縮在一角的祭祀空間，內部除了義民大牌及尺度略小的神桌案臺之外，亦容納不下其他雜物。

平面格局上，溥濟宮的建築物及廟埕廣場給予合計，由西北至東南面之中軸線為35公尺，寬幅為29公尺。義民爺祭祀空間的整體格局是在規模極為有限的舊有倉庫中，再隔成小間的簡易格局，廟宇是採未隔間的單棟建築形式，所在位置相當不佳，內部配置僅供參拜使用，建築功能及場地尺度，皆相當局限與單純。

【中和溥濟宮建築平面配置圖(含義民爺)】



【中和溥濟宮建築北面立面圖(義民爺外牆)】



三、臺北褒忠義民廟

臺北褒忠義民廟的建廟時間，約在民國九十五年之間，構築上是內部空間並無隔間，但仍設有正門及左右偏門的單棟建築。廟宇西側在創廟的同時，築有簡易房舍，房舍以貨櫃所組成，是廟方人員的休息與準備所需的空間，其後約在民國九十九年後，又在廟宇右側，增搭可遮陽擋雨的單披水之棚架，做為洗濯及擺放雜物的服務空間。

經捐地而建在新店安坑丘陵地中的臺北褒忠義民廟，廟宇方位為座南朝北，西側開發為密集分佈的現代墓園，在沿著山坡地勢規劃整齊的墓園中，有數條供祭祖與修墳所需的道路貫穿，樣式上幾乎都是鋼筋水泥或磚造構築的祖塔式。墓園西側的山腳一線有永豐圳由南至北貫穿，水圳再向西一帶，則設有安康高爾夫球場及安康森林樂園等依丘陵地所建的設施。

廟宇東北向的向陽坡地，亦被開闢為墓園使用，墳墓配置相當零亂而密佈，除了鋼筋混凝土一類的祖塔之外，尚有墓基或大或小的傳統墳墓，散置其間，景觀狀況較為紛亂。至於，東側穿越過林木與山坡地的下方，近期開闢為綠地開闊且有流水及池塘的公園設施。接著，在安一路高架道路的東向，又有佔地廣闊的新店區第三公墓。

整體廟宇特徵上，廟宇是在丘陵中的獨立山崗上，選擇在上端的坪頂中，以鐵皮屋為廟宇主體，形成避居山林且少有喧囂的信仰空間。建材施作上，是以鐵架及鐵皮浪板為主，是屬營造與工法相對簡便的建築施作。

平面格局上，廟宇建築物及廟埕廣場給予合計，由北至南面之中軸線為27公尺，寬幅為48公尺。整體格局是規模不大的方正格局，廟宇是採未隔間的單棟建築形式，內部配置僅供參拜使用，廟門外則有安放香爐的不規則之廟埕，本廟的建築功能及格局，皆相當單純。因此，在廟宇外的西側，配置有與廟宇不相連的貨櫃屋一只，又有兩披水的鐵皮屋與貨櫃屋組合在一起，供做辦公室、準備室、廁所與休憩房間之用。

類似臺北褒忠義民廟的格局分析上，在針對具有特定機能的單體建築方面，最主要的單體建築就是俗稱「神明廳」的大廳。單體建築又可稱個體建築，是一棟建築物中的各別組成單元，大都以一間為主，並有特定的或風土的俗稱及使用習慣。大廳位於中軸線的底端，基於需有足夠空間辦理祭典與廟務，大廳對於採光是否充足相當重視，室內進深也較一般房間寬敞許多。

廟宇東邊有以廟牆為共同壁，以鋼架所搭建的無外牆之棚架空間，亦做為半室內的準備空間。廟宇的出入口，則設在廟前方的東側位置，有崎嶇的小路，可通車翻越山崗，向東銜接安華路30巷，再向北通往安坑市區。

臺北褒忠義民廟的立面外觀是在興建之初，基於建置一處具代表性的客家大廟之意圖，因此特別的將廟貌，呈現了具備三川門、高聳的牆壁與翹脊的宏偉大廟之立面。然而，受到經費與法規的限制，尤其鐵皮及鐵架為建材所施作的外牆與屋頂，僅能以簡單的造形與塗料，給予只能遠觀的簡易營造。

針對高挑的廟宇外牆乃至室內空間，皆是以可規避建築法規限制的鐵皮屋工法，加以施作的情形，這就牽涉到廟宇的合法性及環境安全的問題。這樣臨時性的鐵皮屋架工法，不僅並無傳統木造構築的美感，且興建在環境脆弱且易有風襲雨侵的丘陵地高點上，確實有必要給予改善與強固，這也有賴廟方及公部門的宗教輔導單位，如何在宗教建築物應合乎法規的正面思考下，給予妥善的提升品質，進而吸引更多的信徒，在週延的安全環境下到訪本廟。

廟門上方大紅橫匾寫有「台北褒忠義民廟」字樣，左右側門聯：「忠義顯赫保佑群黎消災解厄，心膽無私常扶百姓賜福平安」。神桌上方紅色牆紙，左右側聯對則為：「褒功鄉澤帝賜旨，忠義扶心顯神威」。

本廟中軸景觀的特色，在廟宇立面上，是以門聯與門眉以紅色為基礎的三川門，以及屋頂的翹脊最為顯眼。然後，當進入未隔間的廟內，在相當開闊及挑高的祭祀空間中，義民爺的神案與紅色的大尺寸背牆，相當醒目。室內除了以義民牌匾與神案之外，西邊內側設有擺放令旗與神轎的祭祀區域，東邊牆上裝置有籤詩吊掛的欄位，整體空間少有其他擺設與雜物。中軸線的外部，有以香爐及戶外的水泥地

坪，作為廟宇與廣場的界限。廟前廣場是短草繁生的土面，廣場前方外緣有以綠叢及坡坎，與北側的綠地加以隔離。



台北褒忠義民廟大印



台北褒忠義民廟的廟門

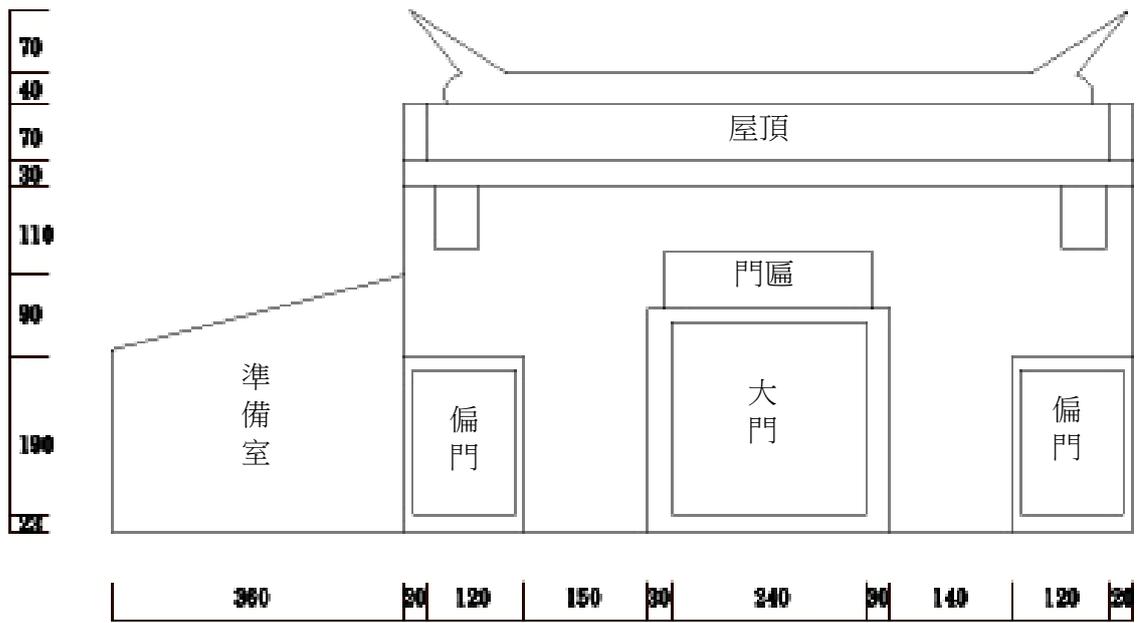


台北褒忠義民廟

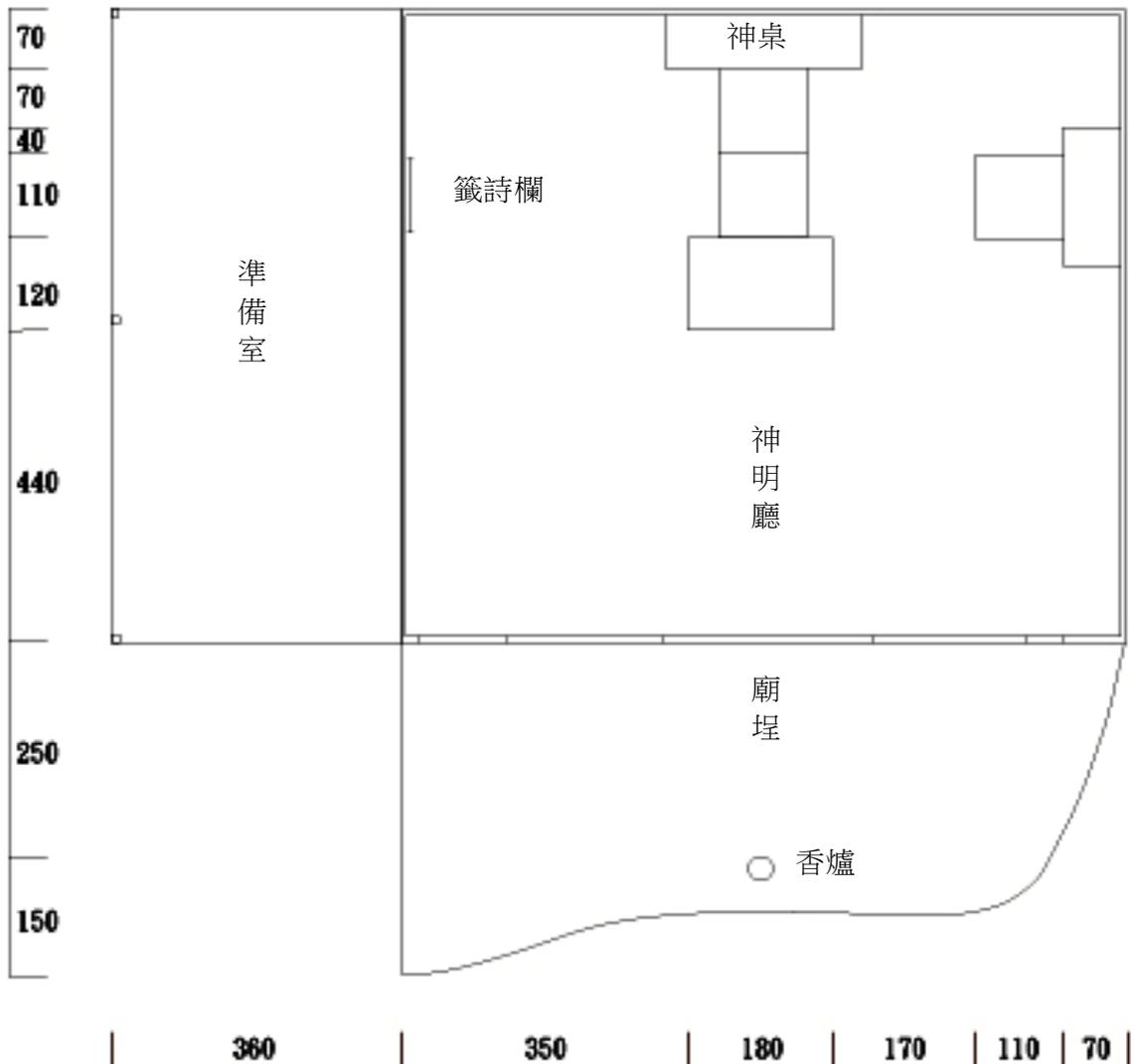


台北褒忠義民廟義民匾牌

【臺北褒忠義民廟建築北面立面圖】



【臺北褒忠義民廟建築建築平面配置圖】



四、大台北新店褒忠亭

擇址在新店溪東岸高灘地的大臺北新店褒忠亭，廟宇方位為座東朝西，前有溪流而後有綠地與街市，周圍則是綠蔭環繞的且以竹林居多的農林作物。

整體廟宇特徵上，是以四個貨櫃屋為主體，組合成合院形式的義民信仰空間。建材施作上，是以現成的、由外地採購來的貨櫃屋為主體，並運用鐵皮浪板與鐵柱，作為興築屋棚與周邊間室的建材，是屬營造、工法與工作期程，皆稱快速便利的建築施作。

平面格局上，大臺北新店褒忠亭建築物及廟埕廣場給予合計，東北至西南之中軸線為18公尺，寬幅為22公尺。的整體格局具方正規矩，先由兩個切半的貨櫃屋，分立兩邊，及在此間搭起神明廳，也就是依廟務人員指稱此為「銀包金」的作法，避免了將義民爺安置在貨櫃屋中的尷尬。然後，進而在正身前端的左右兩側，各擺設一只貨櫃屋，有如護龍般的形塑中央的院埕，接著在更前端設置香爐與門樓，左右加設廁所及準備間室。廟宇的出入口，則設在廟宇南側位置。

廟宇的立面表情是以傳統民居為基礎，呈現的是有如晚近一些稍具規模的新建廟宇之景觀，包括兼具傳統合院意象以及大圓拱的遮棚，以及居中配置且有落地窗為門屏的神明廳，是本廟所刻意呈現的立面特徵。由於大臺北新店褒忠亭隱蔽在林木之間的，使得特別的給予營造的立面效果，只能近距離的加以觀察。

大臺北新店褒忠亭的中軸景觀經過刻意規劃的場景，是本廟值得讚賞的創舉。基本上順著中軸將貨櫃屋對稱配置，並在中央位置空出傳統民居中，造成鄉土中熟悉的合院景觀，也就是說在正身左右有高起於地面的，福佬稱之護龍伸手的「橫屋」，又在透視線的底端，有屋頂是大圓拱樣式而有如天穹的神明廳，做為視覺意象的焦點，在神明廳內以義民牌匾為中心，神桌與擺設依序排列秩序井然。中軸線的外部，有以裝飾有招標燈具及聯對的牌樓，作為廟宇內外的界限，並從遠方又可窺見廟宇端正與宏偉的氣慨。

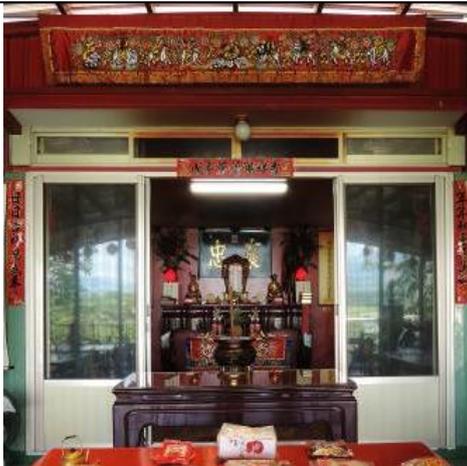
為了在還未辦理徵收的私有河川高灘地，搭建祭祀場地，廟務人員一開始即採

用數個貨櫃屋，建立適用的室內外場所，並用巧思與簡易的增改建措施，補強此一臨時性的且不合建築法規的構築。貨櫃屋在整地之後，需建造堅固的水泥造基座，來固定貨櫃屋，這將有助讓貨櫃屋更為穩固與安全。

在貨櫃屋以外的地坪，亦施以水泥鋪面，並以此微的地坪高低差距，區隔辦理祭祀與聯誼活動的內埕，以及靠近門樓的廊下空間。此外，對於服務空間的北側廁所及南側的準備間室，皆以鐵柱構件承重，及無外牆的開放式棚架為屋頂，增添相關的而使場所功能完備的設備。

至於，安康路時期大臺北新店褒忠亭的設置與修繕經過，給予檢視，其實此一並無一般廟宇外觀的廟宇，是以原本就存在的兩披水瓦房之「一大間古厝」所充當。瓦房民居至今尚存於現址，內部空間已改設為「安康墓園」的辦公室，做為洽詢墓地買賣與接待外賓的辦公場所。

這座位在五城溪畔天山橋西的義民廟，其實是大台北新店褒忠亭的前身，室內空間約有一百坪大小，又有二百坪的前庭與花圃等的室外空間。瓦屋之內，分設供奉主神義民爺的客家文物展示間公堂；做為客廳與辦公之用的聯誼間；可提供教學使用的會議室；以及服務空間的廚房及廁所。

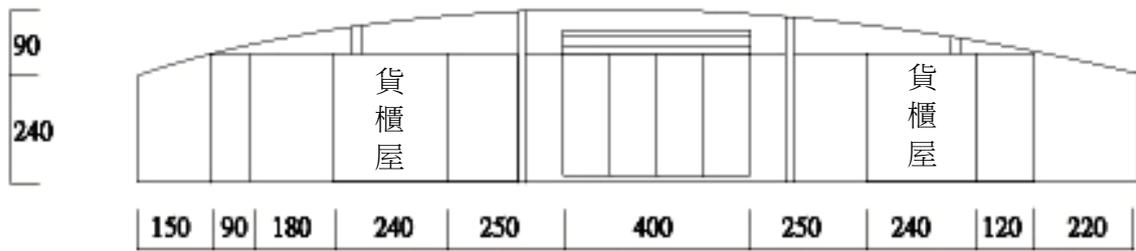


大台北新店褒忠亭

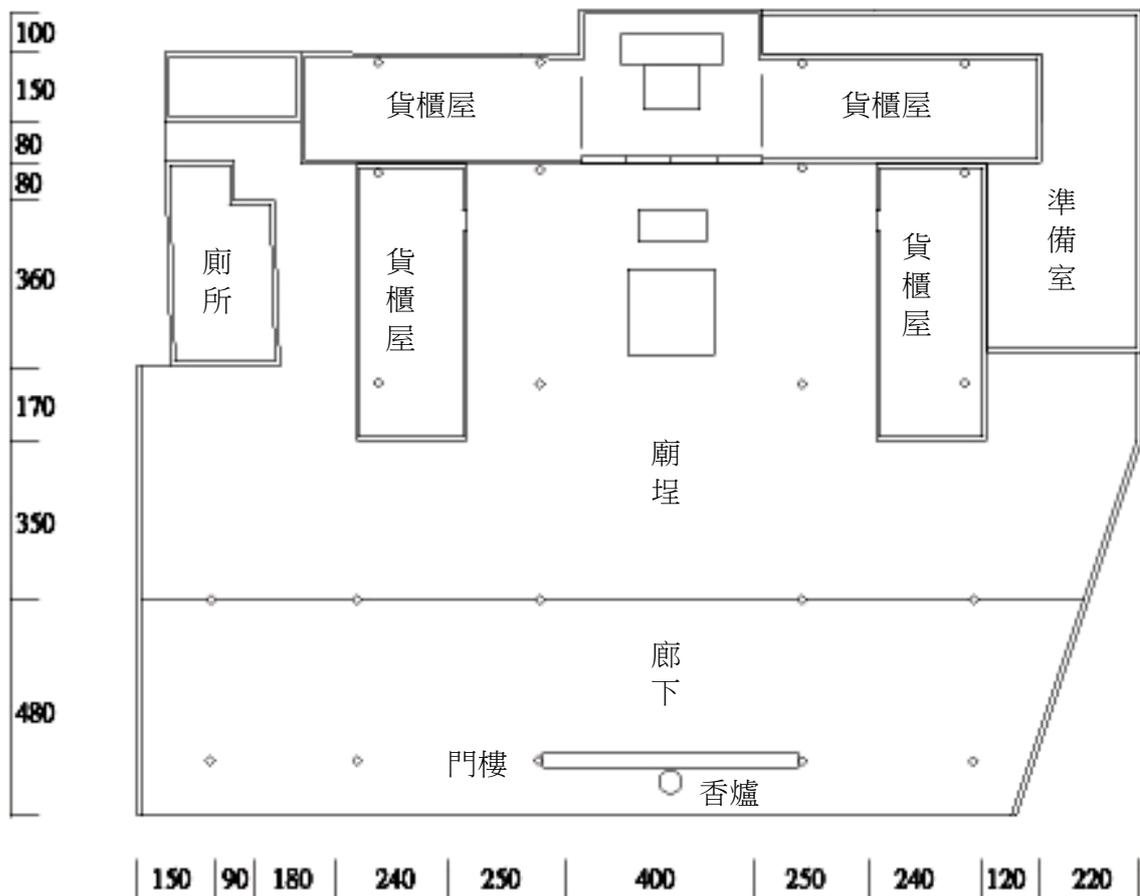


大台北新店褒忠亭義民匾牌

【大台北新店褒忠亭建築北面立面圖】



【大台北新店褒忠亭建築建築平面配置圖】



第五章、義民廟文化資源的發展與建議

針對包括林口下福義民廟、中和溥濟宮義民爺、臺北褒忠義民廟、大台北新店褒忠亭等的新北市義民廟，已就其歷史淵源與區域關係、新北市義民信仰與節慶活動、義民廟興修歷程與建築景觀等，給予必要的調查與研究。基於歷史發展有限與規模限制，這些義民廟的有形與無形文化資源，其實反應的是在本地的客家族群之間，義民廟所代表的社區與文化上的意義以及如何給予永續經營的策略。

基本上，依據報導及討論所得知的與新北市義民廟有關的民間聲音，大都希望在義民祭典的辦理與經營上，能重視自然的發展比較好的建議。

一、義民祭典辦理與經營的建議

經新北市義民廟有關歷史回顧、現地調查與訪談得知，這些廟宇的未來發展，應在客家信仰與文化傳承、義民廟定位與管理、公部門輔導機制上，在尊重民俗自然發展的概念下，給予廟務推動與發展上的協助。

此外，義民廟定位與管理方面，匯整客家社團與意見領袖的意見，建議以每年在地方選出的爐主或地方單位為核心，搭配已運作多年的將新北市轄區，分為數區，以民間為主體的輪祭方式，加以主辦整個祭典活動。也就是官方應多讓民間自動自發的，政府應站在輔助或補助的角色，在自然的與民俗活動的熱鬧氣氛下，由民間自行籌劃、準備與辦理，而不是完全是由官方主導與辦理的義民祭典。

據參與「104年義民廟委託研究訪談會議」的客家大老，對於義民祭典辦理與經營的建議，指出政府介入祭典活動不見得比較好，例如早期自主祭祀的時代裡，祭拜的三牲都是由民眾自動提供，反觀現在大至祭品乃至香支，都是由政府編預算或委託廠商所提供的作法，建議應從如何活絡民間參與信仰的角度，加以調整。與現今官方主導的祭典加以比較，過往的那種自行參與的熱情，及其民俗的自然發展

與多樣性，也就是信徒願意如傳統民俗活動般的具有自動自發的動力，並準備自家祭祀所需物件或連絡親朋好友參與盛會的情形，現在反而不如從前。

至於，曾有建議以各義民廟主導祭典的作法，這樣的作法仍需商榷，不可冒然行事。若由廟宇為主體的各義民廟辦理年度祭典，基於易遭到僅僅是各別中的事務，可能會降低其他地區的參與意願，因此在整體關係人尚未取得共識前不宜採用。

除此之外，在與客家義民廟發展與管理有關的公部門輔導機制上，在中央部會與局室，主要有客家委員會及內政部民政司；在新北市政府轄下，主要有客家事務局及民政局。

舉凡據調查研究得知，新北市各義民廟的合法狀況皆有待努力，建議應從廟方主動兒公部門協助的機制，給予突破發展與管理上的困境。舉凡內政部民政司針對宗教類別統計及輔導的對象，是登記有案之「宗教團體」，據此，無論是為了保障義民廟在管理與財產上的權益；或是依法取得公部門的輔導、相關補助作業、祭典活動與環境維護計畫等的業務推動上，都有必要在義民廟管理單位主動行動，進而由公部門給予協助的作法之下，輔導各義民廟取得合法的身份。

二、宗教建築形式與合法性的建議

宗教建築的建築形式上，強調的是由戶外至室內所見的外觀景象，一種與繁多的一般民居，有所區隔；又需與其他的具備特殊用途的建築，諸如宗族祠堂、辦公樓房、涼亭與遊憩構築等，亦需在建築類型上，給予視覺面向的區隔。

現今新北市各義民廟皆有違章建築的問題，應特別的從硬體建設與法令上給予輔導。所謂的「違章建築」，民國一零一年四月二日修正的《違章建築處理辦法》第2條所指出的違章建築之意義，指稱違章建築是建築法適用地區內，依法應申請當地主管建築機關之審查許可並發給執照方能建築，而擅自建築之建築物。

例如新店兩處義民廟皆有運用的貨櫃屋，以及四間義民信仰場所皆有應用的鐵皮屋，基本上，這些並不是合法建築或不能做為廟宇建築的主體構築。在貨櫃屋及鐵皮屋應用的實際操作上，大都會依據替代性的違章建築或臨時性附屬設施的概念，在選定的廟址上，給予因陋就簡的空間利用。

對既有宗教信仰場所，在安全無虞且無破壞自然生態前提之下，應籲請主管機關鼓勵與積極輔導各義民廟在法規上的合法化問題，並促進信仰場所的土地財產與管理機制的良性運作。例如土地產業應屬正常管理的林口下福義民廟，再經由查詢「新北市政府民政局_新北寺廟查詢系統」以及「2014 新北市林口區總報告」，皆未見林口區轄下有此下福義民廟的寺廟登錄資料。由此觀之，現在的林口下福義民廟不論廟宇登記或產權上，應屬不合法規的違章建築。

針對新北市各義民廟在遭遇寺廟違章建築與土地使用的問題上，例如位於竹林與綠地之間的大台北新店褒忠亭，目前土地雖是屬私人所有的河川高灘地，但是仍有被政府徵收的隱憂。經營者希望將廟宇成為聚眾平台的初衷，基於虔誠的義民信仰，只要能力做得到就有意願在本地成立義民爺所屬的合法廟宇，讓新店鄉親，有一個穩定的祭拜與聚會場所。

對於上述問題，在參考〈台灣寺廟之土地使用與建築違章問題研究〉所提供的眾多解決方案中(吳惠巧，2011：212-216)，提出各義民廟在於主體建築，乃至環境改善等面向上，可茲參考的因應對策與建議，做為未來施政及相關研究之參考。

首先，針對無法取得寺廟登記資格的廟宇，只要不妨礙公共設施、秩序、安全與衛生、不影響周鄰安寧且寺廟建築物無安全上問題者，都准予補辦寺廟登記，就可依民政司的「未辦理登記寺廟補辦作業要點」，補辦寺廟登記；其次，對於未申請使用執照的寺廟違章建築，依照台灣省政府民政廳函示：(1997年6月19日(86)民五字第522455號函)如在都市計畫公佈實施前或非都市土地用地編定之前的舊有寺廟建築，符合下列情形者，得准予補領建築執照：1.合乎土地使用分區規定，申請變更作為寺廟建築使用條件，或可於申請土地使用變更或編定後，經取得土地權利證明文件者，2.依省市違章建築補照規定，經建築師及相關技師認定無礙公共安全及水土保持者，可依法申請建築物使用執照。

此外，寺廟座落在非都市土地之特定農業區上的土地問題，包括民政司 2002 年 1 月 30 日函示：農業用地雖建有供寺廟、教堂使用之建築物，惟符合農業發展條例第 17 條例第 2 項及其訂頒之「宗教團體以自有資金取得而以自然人名義登記之農業用地辦理更名登記為寺廟、教（會）堂所有應行注意事項」規定者，可先行准其辦理農業用地更名登記，再由寺廟、教（會）堂依法辦理土地使用變更編定事宜，另外尚有內政部 2006 年 9 月 27 日發布的補辦登記寺廟位於特定農業區農地重劃土地輔導處理方案」，依據上述法規與函件，都可輔導解決若是義民廟確實設在特定農業區，而不得作宗教用途的困境；

又如，針對寺廟未依山坡地建築管理辦法變更為宗教建築使用的對策上，主管機關已於 2003 年 3 月 26 日修正頒佈「山坡地建築管理辦法」及「非都市土地使用管制規則」，以解決山坡地建築及非都市土地變更編定為宗教建築使用之法源；最後，針對因違反水土保持、環境保護與交通限制的問題，而無法申請到建築與使用執照的義民廟，建議給予輔導另尋地點興建寺廟。

此外，新北市各義民廟皆有位處偏僻以及聯外交通不便的困擾，易造成到訪意願低落的瓶頸，建議應從聯外道路改善以及公車站設置，乃至協助增設停車場的策略，給予便於到訪的交通與環境上的形象提升。此外，指示牌、景觀說明牌等導引設施的設置，以及街道照明或其他戶外設施的加強，鼓勵各廟宇參與協調及合法申請的前提下，將有助於義民廟周邊的美化環境及場所精神的具體呈現。

三、義民廟文化資源與社區發展

新北市的各義民廟無論設置年代是日治時期或是晚近期間，其與建築、文化景觀及文物有關的有形文化資產，相當欠缺及乏善可陳；相形之下，以祭祀與民俗文化的表現的社區文化資源，乃至新北市義民爺文化節中積極發展的文化創意產業，是值得給予鼓勵與重視的地方資源。

新北市客屬大都是自桃竹苗遷居至此的居民，對於與客家信仰及客屬原居地的「褒忠亭」一詞的認知，具有相當敏感的及願意高度投入的一種文化認同。雖然來

到新北市各義民廟參拜信徒，雖屬有限，但是基於是本地及臨近地方中的居民聚集之所，也就是說從信徒來源的概況觀之，各廟宇幾乎都是鄰里之間的信徒們，彼此交誼並維持廟務運作的聚會場所，具備強烈的社區性格。在散佈在各個角落的義民廟中，透過口耳相傳的文化傳承，以及自動自發的民眾參與，這種虔誠的信仰活動及其精神，是值得注意與鼓勵的民俗事項。

對於林口下福義民廟之客家淵源、族群關係與定位問題，已在第四章之一中加以討論，而將本廟視為與客家淵源深厚的廟宇。綜之，據報導及廟中有關「褒忠亭」字匾應用，尤其，參考近年來在地居民接受林口下福義民廟，參與新北市義民祭祀活動的共識下，林口下福義民廟與客家淵源，是具有長期的歷史性關係以及具地方共識的基礎，據此而將林口下福義民廟界定為與客家淵源深厚的地方廟宇。至於，因年代久遠、文獻不足及報導人所知有限的情況，使得本廟欠缺早期開創階段的歷史部份，對此尚待後續的未開發的資料出現，期望藉此強化本廟與客家信仰上的正當性。

各別義民廟的功能與定位上，建議繼續以新埔枋寮義民分香廟的概念，讓在地的及臨近的客家與非客屬的居民，透過位於社區中設有義民神祇的廟宇，例如新店區中的臺北褒忠義民廟、大台北新店褒忠亭、中和區中的溥濟宮義民爺、林口區中的下福義民廟等，就近使用、就近的親近義民爺爺及連絡居民情感。

至於，新北市義民爺文化節中的文創發展，在第三章、新北市義民信仰與節慶活動之中，已對 104 年新北市客家義民爺文化節中的客家文化創意設計、彩繪與創意神豬、客家拳表演與義民爺歌曲創作、社團與歌手的藝文表演等內容給予介紹，這些可將創意產業與文化活動結合的發展，可吸引更多廣泛的且包括客家人以外的其他族群，以及年輕人的參與祭典活動，體驗客家文化與發展潛能，是值得持續給予關注與支持的發展策略。

參考書目

- 丁光玲，《清代臺灣義民研究》，文史哲學術叢刊，1994。
- 不著撰人，《欽定平定臺灣紀略》，臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第102種，1961(1789)。
- 中華綜合發展研究院應用史學研究所總編纂《林口鄉志》，臺北縣林口鄉公所，2001。
- 王瑛曾，〈藝文志〉上，《重修鳳山縣志》，臺北：台灣銀行經濟研究室編，1962。
- 江瑞昌，〈臺灣客家族群民間信仰之研究：以新竹縣新埔鎮枋寮義民廟為中心〉，台大國家發展研究所碩論，2005。
- 吳中杰，台灣福佬客分布及其語言研究，國師大碩論，1999
- 吳孟儒，《客家文化行銷之探討：以「臺北義民20」為例》，臺北：中國文化大學新聞研究所，2008。
- 吳惠巧，〈台灣寺廟之土地使用與建築違章問題研究〉《玄奘佛學研究》第十六期，2011。
- 呂理字，《大墓公呂義亨公義塚公三結會備忘錄》，臺北雙溪：影印本，2000。
- 李豐楙，〈凶死與解除：三個臺灣地方祭典的死亡關懷〉《華人學者宗教學研究論壇論文集》香港中文大學道教文化研究中心，2010。
- 林光華，《忠義民廟文史專輯》，新竹縣文化局，2001。
- 林志龍，〈新竹枋寮褒忠義民廟「協議會」之研究(1914-1947)〉，中央大學歷史研究所碩論，2007。
- 林桂玲，《家族與寺廟：以竹北林家與枋寮義民廟為例(1749-1895)》，新竹縣文化局，2005。
- 林衡道，《臺灣文獻》〈臺灣名勝古蹟調查〉32:2，臺北市：臺灣省文獻委員會，1981
- 林錫慶，《臺北州下に於ける社寺教會要覽》，臺灣社寺宗教刊行會，1933。
- 邱宜玲，《台灣北部釋教的儀式與音樂》，台北：臺灣師範大學音樂學研究所碩士論文，1995。
- 邱彥貴，〈從祭典儀式看北臺灣義民信仰：以枋寮褒忠亭丁丑年湖口聯庄值年中元為例〉，《第四屆國際客家學研討會論文集(宗教·語言與音樂冊)》，臺北：中央研究院民族學研究所，2000。
- 邱彥貴，《雙和客家古往今來》，臺北縣：臺北縣政府，2007。

【成果報告書】

- 邱榮裕，〈臺灣客家運動與客家民間信仰的發展〉《台灣客家運動20年學術研討會》，2007。
- 阿·德芒戎，《人文地理學問題》，葛以德譯，臺灣商務印書館，1993
- 約翰·斯道雷，《文化理論與通俗文化導論》，楊竹山·郭發勇·周輝譯，南京大學出版社，2001。
- 范振乾，〈義民爺信仰與臺灣客家文化社會運動〉，《義民信仰與客家社會》，臺北：南天書局，2006。
- 范國詮，《褒忠義民信仰調查》，玄奘大學宗教學系碩士論文，2009。
- 徐正光主編，《台灣客家概論》，行政院客家委員會，2007。
- 徐啟智，《新埔褒忠義民爺的神格屬性》，臺北：國立政治大學民族學系碩士論文，2001。
- 張二文，〈「敬天畏地法自然」所建構的信仰場域研究－以荖濃溪畔客家聚落祭河江敬義塚祭儀為例〉行政院客家委員會96年度獎助客家學術研究，2007。
- 張淑圓，《看不見的義民廟：戰後初期新埔"義民祭"之表徵空間》，華梵大學建築學系碩士在職專班，2007。
- 莊英章，〈新竹枋寮義民廟的建立及其社會文化意義〉，《第二屆國際漢學會議論文集》「民俗與文化組」，中研院民族學研究所，1989。
- 莊英章，〈新竹枋寮義民廟祭祀圈結構之研究〉，《第二屆國際漢學會議論文集》，臺北：中央研究院，1989。
- 陳立武，〈從「罪人」到「義神」-臺灣民間對抗清領袖的崇祀〉中興歷史所碩論，2008。
- 陳惠馨，〈我國宗教立法何去何從〉《宗教與行政學術研討會》，私立真理大學宗教系，1998
- 陳朝龍，《合足校本新竹縣採訪冊》，臺灣省文獻會，1894。
- 陳運棟，〈從歷史與族群觀點看義民信仰〉《客家文化研討會論文集》，1994。
- 陳運棟〈枋寮褒忠義民廟沿革初稿〉《枋寮褒忠亭丁卯歲義民節專輯》第十二屆六家聯庄祭典委員會，1987。
- 曾振名，〈枋寮義民廟的社會功能：從宗教組織看新竹客家人之都市化〉，《中國民族學通訊》15，1977。
- 曾景來，《臺灣宗教與迷信陋習臺》，臺北：南天書局，1998(1939)。
- 黃子堯，《客家在北縣》，臺北：臺北縣政府文化局，2001。
- 黃卓權，〈義民廟早期歷史的原貌、傳說與記載：歷史文本與敘事的探討〉，第59卷，第3

【成果報告書】

- 期：93，《台灣文獻》，南投：國史館台灣文獻館，2008。
- 黃卓權，《義魄千秋；褒忠亭義民節大陸聯庄祭典專輯》，褒忠亭義民節委員會，2005。
- 黃清漢，《新埔義民廟祭祀圈結構之研究》，中國文化大學地學研究所碩士論文，1987。
- 新北市林口區公所，《2014 新北市林口區總報告》，新北市林口區公所，2014。
- 新竹縣文化局，《枋寮義民廟文史專輯》，新竹縣文化局，2001。
- 楊士賢，《台灣釋教喪葬拔渡法事及其儀式戲劇研究：以花蓮縣閩南釋教系統之冥路法事為例》，東華大學中國語文學系碩士論文，2006。
- 楊鏡汀，〈從「出土」枋寮史料探討新竹枋寮義民廟史〉《台北文獻》直字92期。
- 廖倫光，《98年度福佬客田野調查》，行政院客家委員會，2011
- 廖倫光，《五寮客家聚落生活環境總體營造先期研究》，臺北縣客家事務局2010
- 廖倫光，《枋寮褒忠亭義民廟慶典文物與文化產業》，新竹縣文化局，2011。
- 廖倫光，《新北市板橋土城的客家人》。板橋：新北市政府客家事務局，2011。
- 廖倫光，《臺北縣汀州客尋蹤》，臺北縣政府文化局，2006
- 劉妮玲，《清代台灣民變的研究》台師大歷史研究碩論，1983。
- 鄭鵬雲、曾逢辰，《新竹縣志初稿》，臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第61種，1959 (1897)。
- 賴玉玲，〈新埔枋寮義民爺信仰與地方社會的發展--以楊梅地區為例〉，中央大學歷史研究所碩論，2001。
- 賴澤涵、傅寶玉，《義民信仰與客家社會》，南天出版社，2006。
- 戴寶村、溫振華，大台北都會圈客家史 臺北市文獻委員會，1998
- 謝宏武，《清代台灣義民之研究》，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1994。
- 鍾皓如，《論電視新聞中客家「義民」之建構》，國立臺南藝術大學音像藝術管理研究所碩士論文，2004。
- 羅烈師，〈竹塹客家地方社會結構的拱頂石：義民廟〉，《義民心鄉土情：褒忠義民廟文史專輯》，竹北：新竹縣文化局，2001。
- 羅烈師，《台灣客家之形成：以竹塹地區為核心觀察》，清華大學人類學研究所博論，2006。
- R.J.約翰斯頓，《哲學與人文地理學》，商務印書館，2001。
- 網路資料：

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】

林口下福義民廟之由來小考 blog.xuite.net/zulus/twblog/220870382，2014。

林口鄉舊地名沿革 <https://www.facebook.com>

林富士，〈臺灣義民廟與義民爺〉中央研究院歷史語言研究所，
www.ihp.sinica.edu.tw/~linfo/fslin/temp.PDF，1998

南瀛佛教會報，1935，〈寺廟祭神一覽（一）臺北州之部（下）〉，引自《南瀛佛教會報》
新莊慈祐宮，〈清代、日治時期台灣儒學的發展與特色〉，
fly543.blogspot.com/2012/11/blog-post_28.html 南瀛佛教第十三卷第三號，
<http://buddhistinformatics.ddbc.edu.tw/taiwanbuddhism/tb/ny/index.php?i=ny13-03>。

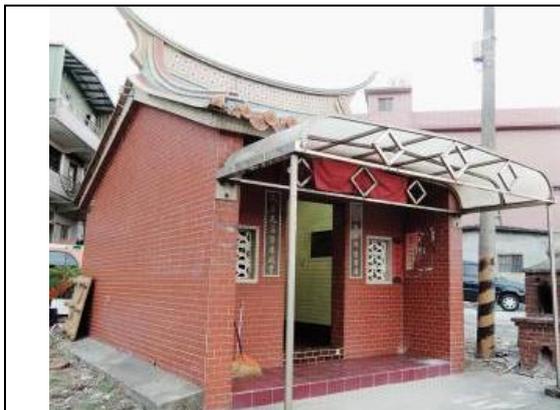
新北五股 | 觀音山國家風景區【乙未觀音山出火號抗日事件】
sweetfeena.pixnet.net/.../152336742-

新北市政府民政局_新北寺廟查詢系統

http://www.ca.ntpc.gov.tw/Temple/List?area=%E6%9E%97%E5%8F%A3%E5%8D%80&templeClass=&keyword=&wnd_id=134

新北義民祭 變裝路跑曬恩愛 www.chinatimes.com，2014年07月24日 21:33。

義塚大墓公- 維基百科，自由的百科全書 <https://zh.wikipedia.org/zh-tw>



林口下福義民廟廟貌



林口下福義民廟廟門

104年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫

【成果報告書】



林口下福義民廟神桌



中和溥濟宮門樓



中和溥濟宮義民爺



中和溥濟宮義民爺神案

附錄一：104 年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫期末報告修正對照表

委員	委員意見	修正情形
吳委員克億	<ol style="list-style-type: none"> 1、對調查義民廟之歷史沿革、背景、發展等議題，宜更加強深入梳理。 2、調查所得建議，宜具體可行，以利形成政策。 3、林口下福義民廟之客家淵源宜深入理出脈絡。 	<ol style="list-style-type: none"> 1、針對委員指示的義民廟之歷史沿革、背景、發展等議題，已在結論及第二章之三、新北市義民廟的創建歷史與沿革中，加強沿革與背景資料之匯整與梳理。 2、已如委員意見，在結論中加強具體可行的建議。 3、已針對委員意見給予加強。並在結論中增一段敘述，強調客家與本廟在淵源上的關係。 舉凡頁81：「對於林口下福義民廟之客家淵源、族群關係與定位問題…有關「褒忠亭」字匾應用，尤其，參考近年來在地居民接受林口下福義民廟，參與新北市義民祭祀活動的共識下，林口下福義民廟與客家淵源，是具有長期的歷史性關係以及具地方共識的基礎，據此而將林口下福義民廟界定為與客家淵源深厚的地方廟宇。…」
邱委員彥貴	<ol style="list-style-type: none"> 1、封面建議更換為新北市義民相關影像。 2、參考書目請重新整理，依照一般慣例以筆畫排序。 3、頁15仍以「期末預期」為標題，請更改。類似文字也出現在頁16，「已進行初步…已建立後續調查工作…」。請修正此類未 	<ol style="list-style-type: none"> 1、封面已如委員建議，補正為新北市義民相關影像。 2、已如委員意見，參考書目已依照一般慣例以筆畫排序。 3、頁15等不宜的文字，已如委員意見給予修正或刪除。 4-6、委員所建議的各章節需補充影像照片者，已給予加強。

【成果報告書】

	<p>來進行式詞彙。頁39的期中報告回復黑體字，亦請刪除或改寫。</p> <p>4、第二章為本計畫主體，但相關影像過少(僅見於44頁)，請於本章正文中，適足補充各廟宇之歷史與現況影像，而非少量附錄於篇末。</p> <p>5、第三章亦請補足歷史影像。</p> <p>6、第四章除測繪圖外，相關細部也請補足影像資料。</p> <p>7、綜合意見：本案已屆期末，但諸多內容仍以進行中或未來進程為撰述口吻，請完整修訂。第二、三、四章等主體章節，請補足歷史與現況影像，完整呈現本案「歷史、建築」之標的。</p>	
陳委員宗仁	<p>本次期末報告已補入實地訪談與廟宇測繪資料，使得此一研究計畫較為完整，但仍有一些問題待修改，故建議本案修改後通過。</p> <p>修改意見如下：</p> <p>1、頁24「有報導指出是在大正十四年或更早建廟」，此一資料出處應敘明。</p> <p>2、頁25「抗西荷」此語非史實，宜刪去。</p> <p>3、頁26資料二之乙未均誤寫</p>	<p>1、針對委員意見，已將資料出處給予補正。</p> <p>2、針對委員指出「抗西荷」此語不宜的建議，已給予刪除。</p> <p>3、頁26文字有誤部份，已如委員指正，給予修改。</p> <p>4、大墓公沿革及國立臺灣圖書館改正等用字，已如委員指正給予修改。</p> <p>5、針對委員指正，原頁39第一段之文字，確實不宜已給予刪除。</p> <p>6、針對原頁49-54之不宜文字，已依委員指示，給予修改與補正。</p>

【成果報告書】

	<p>作乙末，宜改正。</p> <p>4、頁38-39介紹大墓公沿革，這兩頁內容頗重覆，宜重寫。又臺灣分館已改為國立臺灣圖書館，文字要改。</p> <p>5、頁39第一段之文字不宜置於報告中，宜改。</p> <p>6、頁49-54之文字似乎沿襲該次活動之報告文字，宜重寫，特別是研究報告中不宜出現「首日上午」、「今年」，又如頁50「別看挑擔扮裝踩街……猶如熱熱鬧鬧的嘉年華會」，這種散文性質的文字不該出現於研究報告中。</p> <p>7頁66未見到中和溥濟宮義民廟的測繪圖，宜補上。</p> <p>8、參考書目宜按人名筆畫順序排列。</p>	<p>7、針對委員指正，已補繪中和溥濟宮義民廟的平面測繪圖。</p> <p>8、已如委員意見，參考書目已依照一般慣例以筆畫排序。</p>
陳召集人晉業	<p>1、定稿前，請詳予校對勘誤：如P.7倒數第3段第二行「位於屏東平原之客籍人士」，”客”字誤植為”各”字。</p> <p>P.10注解符號標示位置錯誤情形。</p> <p>P.20描述台北褒忠義民廟，最後一段卻述為”下福義民廟”字樣。</p> <p>P.22描述林口下福義民</p>	<p>1、針對文稿校對勘誤與內容有誤之事，已照委員意見，給予修正與補強。</p> <p>2、已依據委員意見，在下福里前，補正”林口區”三字之應用。</p>

【成果報告書】

	<p>廟卻於最後二段描述文字均為述及新店褒忠亭之情形。</p> <p>2、P.16第2段有關訪問人物中「下福里黃德裕、辛惠珠…」請於下福里之前冠上”林口區”三字，俾使閱讀人望文即明瞭地域。</p> <p>3、修正後通過。</p>	
黃委員子堯	<p>1、P.17下福里葉雪珠訪談照片移位。</p> <p>2、P.56、P.57是陳娘勳。</p> <p>3、P.47、P.49是「新北市客家文化節」義民祭典是其中活動之一。若活動名稱有更改，則請分階段做敘述。</p>	<p>1、已如委員意見，調整移位訪談照片。</p> <p>2、針對陳娘勳文字改正，已如委員意見加以補正。</p> <p>3、新北市客家文化節及活動名稱有更改之事，已如委員意見加以分段說明。</p>

*以上審查意見排序，係以委員姓氏筆畫順序為準。